

中美十五年来社科类非洲研究对比分析

——基于期刊文献的计量学考察^{*}

李加方 王海璐

【内容提要】本文应用文献计量学的方法和信息可视化软件 CitespaceV 的文献分析功能,从文献总量、年度文献量、文献来源机构、文献作者、文献来源期刊、关键词等方面对比分析了中美十五年来社科类非洲研究;搜集和整理了较详实的数据、文献等与中美社科类非洲研究有关的资料,总结了当前我国社科类非洲研究的特点,就进一步加强中国社科类非洲研究提出意见建议。

【关键词】中美;社科类研究;非洲研究;文献计量学;对比分析

【作者简介】李加方,男,云南陇川人,云南大学新闻学院文化传播方向博士研究生,具有三年非洲孔子学院工作经历(云南昆明:650500);王海璐,女,河南辉县人,硕士,现在马拉维大学孔子学院工作,具有三年多的非洲孔子学院工作经历。

仅从大规模开展非洲研究的时间上来说,中美之间大体相同:直到二战后,美国的非洲研究学者仍旧少到“可以在电话间里召开全美的非洲学家会议”。1957 年美国“非洲研究协会”成立后,美国的非洲研究

^{*} 本研究获得“云南大学民族学一流学科建设”项目的资助,项目名称“马拉维 K 县农村地区媒介使用的人类学考察”(编号:2019SY035)。

才逐步进入快车道^①；1961年毛泽东主席做了关于加强非洲研究的指示后，中国的非洲研究也蓬勃发展起来。^②除此之外，与英、法、德等国相比，中、美的非洲研究还具有其他一些共性，如中、美距离非洲都很遥远，中、美都未曾在非洲拥有殖民地，中、美的非洲研究都起步较晚等。基于以上原因，本文选择中美的社科类非洲研究^③作为研究对象。

关于中国社科类非洲研究的研究综述，前人已做了较多探讨^④，特别是在纪念毛泽东主席发表关于加强非洲研究重要指示50周年之际，《西亚非洲》杂志于2011年5月组织专刊刊发了非洲政治、历史、南非等13个专题^⑤的研究综述，较全面地反映了该专题或领域的研究沿革、成就、争论等问题，是当前中国社科类非洲研究综述的集大成者。

但是，略为遗憾的是，迄今为止，尚未有中国学者对美国的非洲研究做研究综述，也未有中国学者从文献计量学的角度对中国的非洲研究做研究综述，更未有学者对中美的非洲研究做对比分析。

有鉴于此，本文从文献计量学^⑥的视角，对中美十五年来^⑦的社科类非洲研究文献做一个对比分析，以期发现其中的特点及规律，助益于中国的非洲研究。

一 文献来源

本文的文献来源如下：

美国文献：2018年11月4日，以主题为“Africa or African”、时段为“2004—2018”、文献类型为“文章（Article）”、地区为“美国（USA）”

-
- ① 张毓熙 《美国非洲研究协会的建立及其发展》，《西亚非洲》1980年第4期。
 - ② 张宏明 《中国的非洲研究发展述要》，《西亚非洲》2011年第5期。
 - ③ 如无特别说明，下文的非洲研究均指社科类研究。
 - ④ 如李安山 《中非关系研究三十年概论》，《西亚非洲》2009年第4期。
 - ⑤ 另外10个专题是：非洲研究发展述要，非洲经济、地理、文化、法律、教育，非洲一体化，非洲国际关系，中非关系，埃及。
 - ⑥ 罗式胜（1994）在其专著《文献计量学概论》一书中对文献计量学定义如下：文献计量学是以文献体系和文献计量特征为研究对象，采用数学、统计学等计量研究方法，研究文献情报的分布结构、数量关系、变化规律和定量管理，并进而探讨科学技术的某些结构、特征和规律的一门学科。本文的文献计量学分析采用的就是这一思路。
 - ⑦ 之所以选择15年，是技术问题，即本文美国文献来源的数据库——SSCI数据收录的文献始于2003年。

为条件在 SSCI 数据库进行检索, 共得文献 49384 篇。^①

中国文献: 2018 年 11 月 4 日, 以主题为“非洲”、时段为“2004—2018”为条件在 CSSCI 数据库进行检索, 共得文献 3102 篇, 再剔除会议通知、新闻稿件、征稿启事等 79 篇, 共得有效文献 3023 篇。

此外, 关于中外文献计量学的对比分析, 也有学者的分析对象全部来自英文数据库, 如钱万强等对国内外干细胞研究热点的分析。^② 因此, 我们也对 SSCI 数据库里中国学者的非洲研究文献进行了检索, 检索条件与美国文献一致, 仅把其中“美国 (USA)”换成“中国 (PRC)”, 得文献 1357 篇。但是我们认为, 英文数据库里中国学者的研究文献不能代表主流中国非洲学者的研究, 因为其中绝大部分是中国学者 (其中包括来自香港的学者) 在留学、访学期间与外国学者合作完成的, 单个作者的文献量较少。以引用率前 100 的文献为例, 其中仅有 11 篇由中国学者独立完成。因此, 本文分析的中文文献, 我们仍以 CSSCI 数据库为主。^③

二 文献数据分析

1. 文献总量

由前文可知, 2004—2018 年间中国学者发表的中、英文社科类非洲研究文献总数为 4380 篇, 仅为美国文献的 9%, 差距较明显。

2. 年度文献量

由图 1 可知, 2004—2018 年间美国社科类非洲研究文献基本上呈稳步上升趋势^④, 而中国却较为曲折。这也一定程度上反映出我国非洲研究队伍及其研究工作的不稳定性。

3. 文献来源机构

由图 2 可知: ①中国文献的来源机构比美国集中, 如“浙师大”和“社科院西亚非洲研究所”两家机构的文献量占到总文献量的 17%, 而美

① 同等条件下英、法、德三国文献量分别为 10562 篇、2429 篇、2979 篇, 即美国的非洲研究远超英、法、德等国, 这也是本文选择美国进行对比分析的原因之一。

② 钱万强等《基于文献计量学的国内外干细胞研究热点分析》,《中国科技论坛》2012 年第 2 期。

③ 如无特别说明, 下文的中文文献均指 CSSCI 数据库文献。

④ 2018 年例外是因为资料统计时 2018 年度尚余两月。

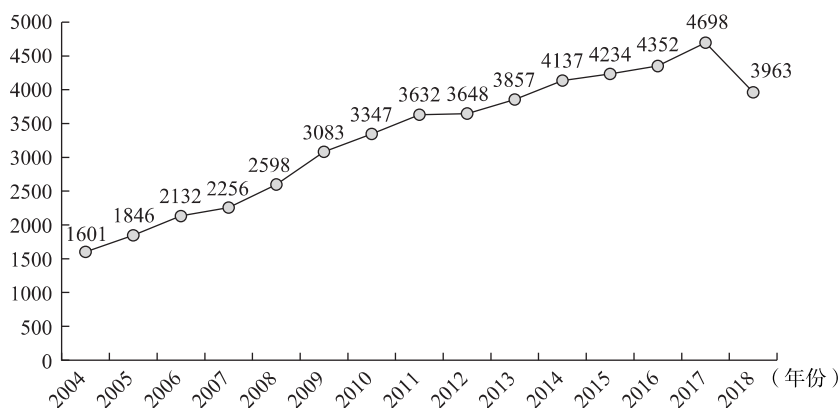


图1 2004—2018 年间美国社科类非洲研究年度文献量

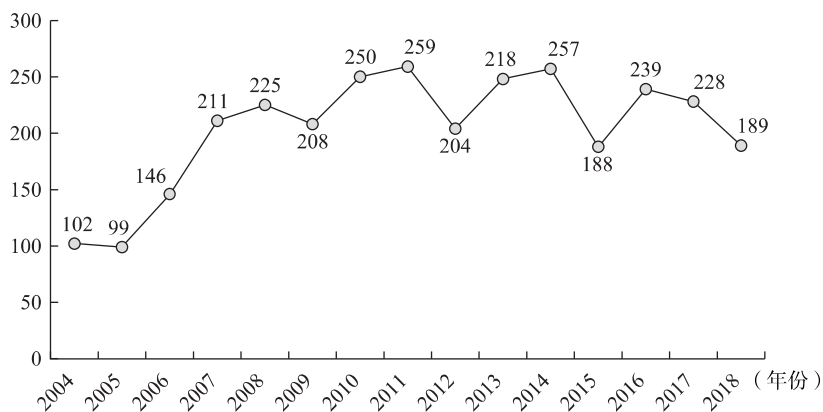


图2 2004—2018 年中国社科类非洲研究年度文献量

国各机构的文献量比较均衡。②参与非洲研究的院校中，美国名校较多，中国则普通院校较多。比如，在文献量位居前15的美国机构中，有10所高校名列“2019美国USNEWS大学排行榜30强”，而中国只有6所高校名列“2018中国校友会大学排行榜30强”。再比如，未名列2018大学排行榜30强的浙师大、湘潭大学和云南大学3所院校，其文献量（437篇）比位列大学排行榜30强的6所名校北大、厦大、人大、南大、华东师大、清华的文献总量（378篇）还要多近16%。

4. 文献作者

由图3可知，文献量排名前15的美国学者的平均文献量为99篇，中国学者为20篇，美国学者是中国学者的5倍，比中国学者多产和稳定。

另外，图3的文献作者与图2的文献来源机构基本对应。美国方面，

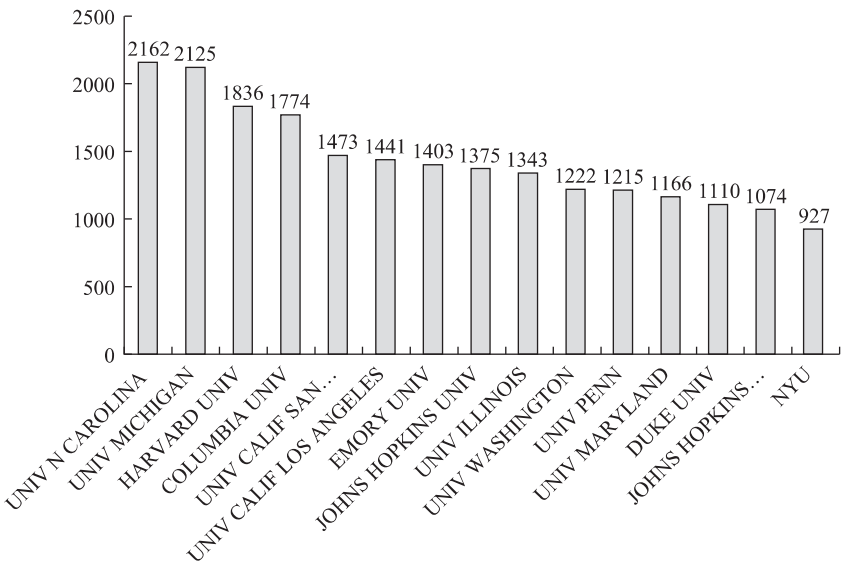


图 3 2004—2018 年间美国社科类非洲研究前 15 大文献来源机构及文献量

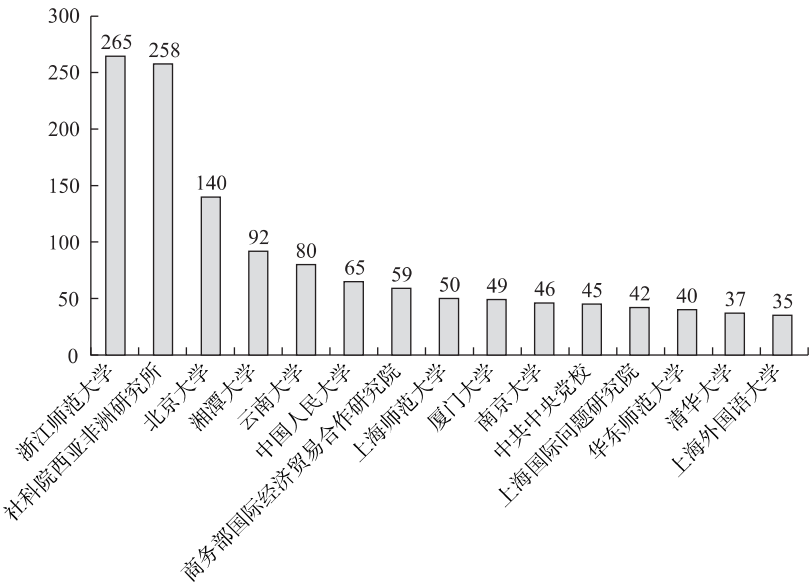


图 4 2004—2018 年间中国社科类非洲研究前 15 大文献来源机构及文献量

DICLE-MENTE RJ、BRODY GH、WILLIAMS DR、ZIMMERMAN MA、THORPE RJ、WINGOOD GM 分别是纽约大学、埃默里大学、哈佛大学、密歇根大学、霍普金斯大学、哥伦比亚大学教授。

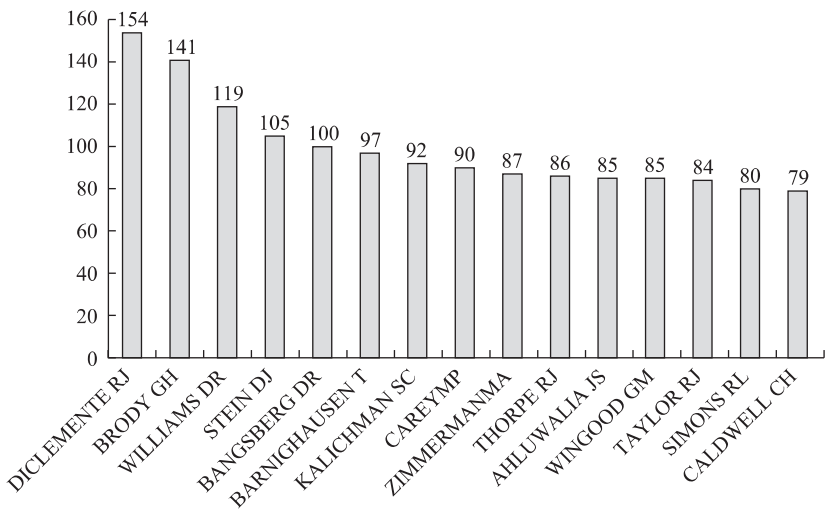


图5 2004—2018年美国社科类非洲研究文献数量
排名前15的作者及文献量

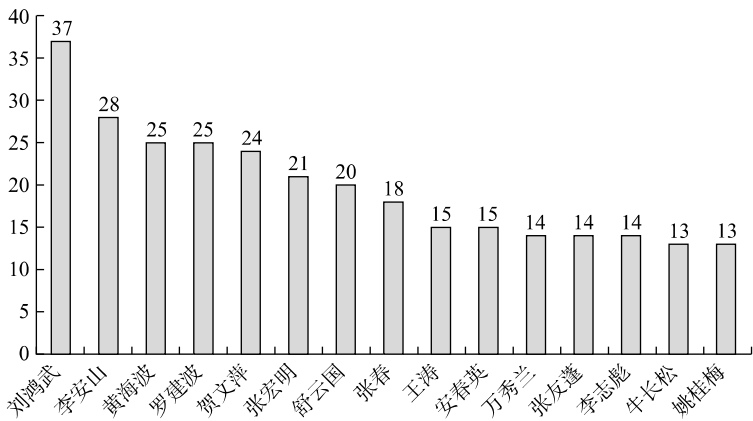


图6 2004—2018年中国社科类非洲研究文献数量
排名前15的作者及文献量

中国方面，刘鸿武是浙师大和云南大学教授，李安山、罗建波、贺文萍、舒运国分别是北大、中央党校、西亚非洲研究所、上师大教授。

5. 文献来源期刊

由图7可知，美国社科类非洲研究文献前15大来源期刊中有10个与医学或健康相关，由此我们可以大体判断医学或健康领域是美国社科类非洲研究关注的重点。而由图8我们可以看出，中国的非洲研究主要关注政治、经济、贸易等领域。另外，据笔者统计，在引用率前500的中国

非洲研究文献中,没有任何一篇文献与医学或健康有关,也没有任何一篇文献来源于医学或健康杂志。

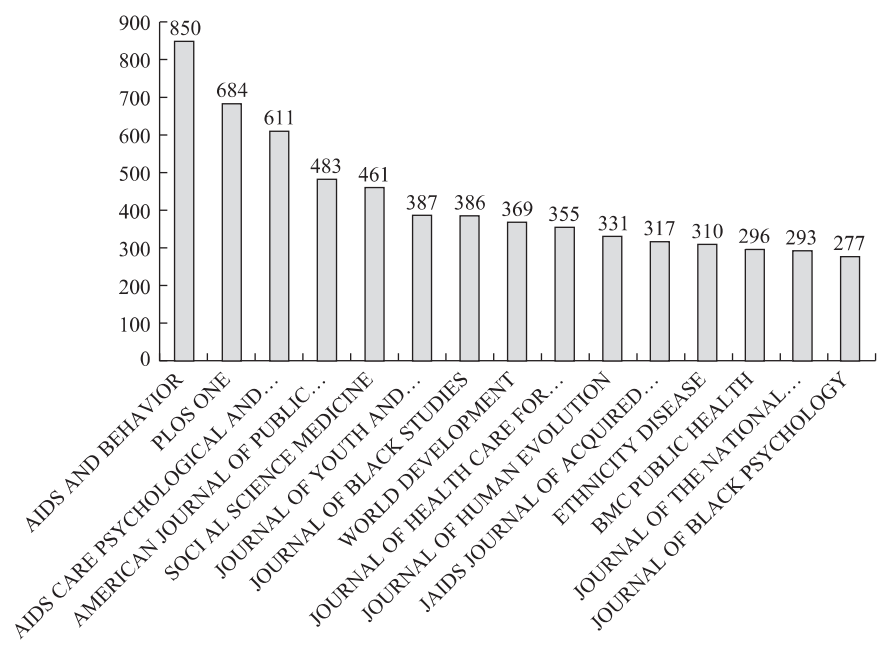


图 7 2004—2018 年间美国社科类非洲研究文献排名前 15 来源期刊及文献量

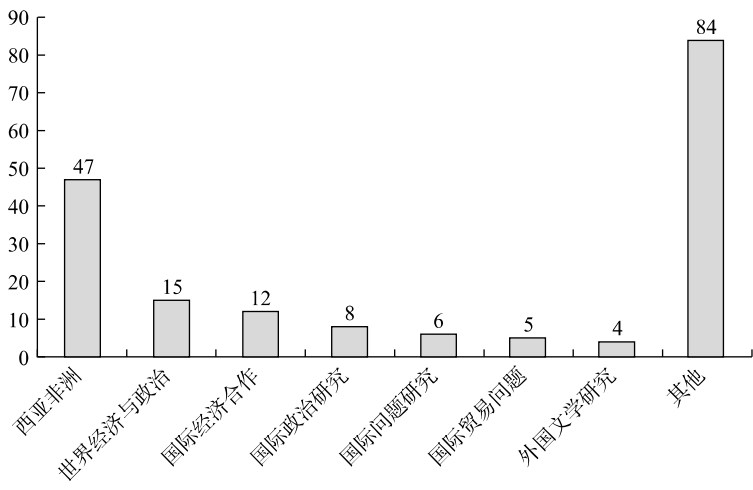


图 8 2004—2018 年间中国社科类非洲研究文献中引用率排名前 200 的文献的来源期刊及文献量

注: ① CNKI 能进行文献统计分析的上限是 200 篇。

6. 高频关键词分析

应用 CitespaceV 对 2004—20018 年间的 20000 篇^①美国文献进行共词分析, 每年抽取关键词数量 50 个, 共得关键词 128 个。其中排名前 30^②的高频关键词如下: 非裔美国人/妇女 (African American/women) (5218 篇)^③, (精神) 健康/ (mental) health (2836 篇), 种族 (race/ethnicity) (2196 篇), 美国/United States (2544 篇), 危机 (因素) /risk (factor) (2180 篇), 艾滋病 (HIV/AIDS) (1791 篇), 妇女 /women (1606 篇), 青年/adolescent (1532 篇), 南非/South Africa (1445 篇), 行为/behavior (1441 篇), 儿童/children (1251 篇), 流行/prevalence (1191 篇), 干预 /intervention (1187 篇), 阻止/prevention (990 篇), 抑郁/depression (977 篇), 性别/gender (893 篇), 关爱/care (828 篇), 影响/impact (800 篇), 人口/population (783 篇), 态度/attitude (737 篇), 差距/disparity (730 篇), 社会经济状况/socioeconomic status (729 篇), 社区/community (702 篇), 死亡率/mortality (670 篇)。

同样应用 CitespaceV 对 2004—2018 年间的 3023 篇中国文献进行共词分析, 每年抽取的关键词数量同样是 50 个, 共得关键词 544 个。其中排名前 30^④的高频关键词整理如下: 中国 (262 篇), 南非 (236 篇), 中非关系 (159 篇), 美国 (113 篇), 中非合作 (64 篇), 北美洲 (41 篇), 中非合作论坛 (39 篇), 一带一路 (36 篇), 北非 (35 篇), 尼日利亚 (32 篇), 对外直接投资 (27 篇), 金砖国家 (27 篇), 阿非利加 (27 篇), 印度 (26 篇), 投资 (25 篇), 本位币 (23 篇), 肯尼亚 (23 篇), 美元 (23 篇), 政治 (23 篇), 对外援助 (22 篇), 中非 (22 篇), 全球化 (22 篇), 南南合作 (22 篇), 中东 (20 篇), 非洲联盟 (20 篇)。

从高频关键词的分析可以看出, 美国文献偏重于非洲本土医学、健康、社会、人口等问题的研究, 而中国文献偏重于中非政治、经济、贸

① 美国文献较多, 我们选取引用率最靠前 20000 篇文献进行分析。

② 实际 24 个, 因为我们合并了意义相近的 “HIV” 和 “HIV/AIDS”, “risk” 和 “risk factor”, “health” 和 “mental health”, “African American” 和 “African American women”, “race” 和 “ethnicity” 10 个关键词, 并删除了 “Africa” 这个意义非常宽泛的关键词。

③ 括号内为词频, 下同。

④ 实际 25 个, 因为我们同样合并了意义相同的 “中国” 与 “中华人民共和国”, “美国” 与 “美利坚合众国” 4 个关键词, 并同样删除了 “非洲” “非洲人” “非洲国家” 3 个意义非常宽泛的关键词。

易等问题的研究,这与上文来源期刊等的分析也基本一致。另外需要指出的是,“艾滋病”与“贫困”^①这两大非洲标签在中国文献关键词里分别排在第 94 位和 121 位,排名很靠后,并且词频只有 7 次和 5 次,频率很低。

7. 关键词聚类分析

关键词聚类反映的是研究主题及研究热点问题,这从上文的来源期刊和高频关键词已经可以看出一些端倪。下面我们应用 CitespaceV 的关键词聚类功能^②,对这一情况做进一步说明。

7.1 美国文献关键词聚类及研究热点

我们采用 CitespaceV 的关键词聚类功能对美国引用率靠前的 10000 篇文献进行分析。分析结果显示,美国文献分成了以下四个大的聚类。

7.1.1 医学与健康问题

从前文的文献来源期刊与高频关键词我们可以看出,医学与健康问题是美国非洲研究的重点。与医学和健康问题研究相关的关键词有“(精神)健康、艾滋病、流行、干预、危机、阻止、营养、抑郁、关爱、死亡率、感染、癌症、怀孕、血压、症状、预防、避孕套使用、药物使用、死亡、肥胖、高血压、传染、食品安全、幸存、治疗、精神病、痴呆”等。据笔者统计,在引用率最靠前的 200 篇文献中,与医学和健康相关的文献占比约为 57%,如 Dunkle, K 等关于孕妇性别暴力、性别权利与艾滋病感染风险的研究^③, Black, R 等关于中低收入国家孕妇与儿童营养不足但过度肥胖问题的研究等。^④

关于非洲研究的医学与健康问题,笔者这里还有一组数据。2018 年 9 月 12 日,笔者在 Web of Science 上搜索了有关非洲国家马拉维的社科类研究文献,并人工分析了其中引用率最靠前的 555 篇文献,发现其中 87% 的文献都与医学和健康有关,只有 13% 的文献研究的是农业、气候、人口、两性、教育等问题。在医学与健康文献中,38% 研究的是艾滋病问题,

① 在关键词里具体是“减贫”这个词,而非“贫困”。

② 英文文献能够进行引文聚类分析,但中文文献只能进行关键词聚类分析,因此为了保持一致,英文文献我们也采取了关键词聚类分析。

③ K. Dunkle, “Gender-based Violence, Relationship Power, and Risk of HIV Infection in Women Attending Antenatal Clinics in South Africa”, *Lancet*, 2004 (9419) .

④ R. Black, “Maternal and Child Undernutrition and Overweight in Low-income and Middle-income Countries”, *Lancet*, 2012 (9890) .

16% 研究的是营养等健康问题, 14% 研究的是母婴问题, 10% 研究的是疟疾问题, 22% 研究的是癌症、中风、呼吸道疾病等其他医学类问题。

7.1.2 社会问题

与社会问题研究相关的关键词有“危机、差距、社区、社会经济状况、压力、家庭、教育、贫困、暴力、低收入、文化、酗酒、虐待、偏见、冲突、家庭暴力、不平等、公正、环境、劳动力市场、发展、性交易”等。据笔者统计, 在引用率最靠前的 200 篇文献中, 与社会问题相关的文献占比约为 16%, 如 Conger, R 等关于社会经济状况、家庭进步与个体发展关系的研究^①, Dunkle, K 等关于南非女性性交易风险因素的研究等。^②

7.1.3 人口问题

与人口问题研究相关的关键词有“妇女、儿童、青年、性、性别、性行为、行为、态度、成年、母亲、性别差异、婴幼儿、年龄、孤儿”等。据笔者统计, 在引用率最靠前的 200 篇文献中, 与人口问题相关的文献占比约为 14%, 如 Willis, S 等关于老年人日常生活认知能力训练的长期效果研究,^③ Case, A 等关于非洲孤儿的父母死亡、贫困与入学等问题的研究。^④

7.1.4 种族问题

与种族问题研究相关的关键词有“种族、种族歧视、黑人、种族差异、种族身份认同、暴力、种族不平等、冲突、种族主义”。据笔者统计, 在引用率最靠前的 200 篇文献中, 与种族问题相关的文献占比约为 9%, 如 Walton, G 等关于种族归属的种族、社会适应与个体成就的研究^⑤, Cohen, G 关于通过社会和心理干预减少种族间发展鸿沟的研究等。^⑥

① R. Conger, “Socioeconomic Status, Family Processes, and Individual Development”, *Journal of Marriage and Family*, 2010 (3) .

② K. Dunkle, “Transactional Sex among Women in Soweto, South Africa: Prevalence, Risk Factors and Association with HIV Infection”, *Social Science & Medicine*, 2004 (8) .

③ S. Willis, “Long-term Effects of Cognitive Training on Everyday Functional Outcomes in Older Adults”, *Jama-Journal of the American Medical Association*, 2006 (23) .

④ A. Case et al., “Orphans in Africa: Parental Death, Poverty, and School Enrollment”, *Demography* 41, 3 (2004) .

⑤ G. Walton et al., “A Question of Belonging: Race, Social fit, and Achievement”, *Journal of Personality and Social Psychology*, 2007 (1) .

⑥ G. Cohen, “Reducing the Racial Achievement Gap: A Social-psychological Intervention”, *Science*, 2006 (5791) .

以上四个关键词聚类基本反映了美国社科类非洲研究的热点和重点,这也与上文来源期刊等的分析基本一致。

7.2 中国文献关键词聚类及研究热点

应用 CitespaceV 对 3023 篇中文文献进行关键词聚类分析,发现中文文献分成了以下 5 个大的聚类。

7.2.1 中非关系

中非关系是中国非洲研究占比最大的部分,其中的高频关键词有“中非关系、中非、政治、外交、政策、交流、战略、软实力”等。据笔者统计,在引用率最靠前的 200 篇文献中,与中非关系相关的文献有 62 篇,占比 31%,如《为中国正名:中国的非洲战略与国家形象》^①,《中非关系 30 年:撬动中国与外部世界关系结构的支点》^②,《互利共赢:中非关系的本质属性》^③,《非洲新形势与中非关系》^④等。

7.2.2 中非经贸

中非经贸虽然也属于中非关系的一部分,但因其重要性自成一类。与中非经贸相关的关键词有“对外直接投资、投资、本位币、经济、企业、中非贸易、经贸合作”等。据笔者统计,在引用率最靠前的 200 篇文献中,与中非经贸相关的文献有 41 篇,占比 20%,如《中国对非洲投资决定因素:整合资源与制度视角的经验分析》^⑤,《中国对非洲直接投资的国别、路径及策略选择》^⑥,《中国对非洲直接投资的影响因素》^⑦,《中非经贸关系:挑战与对策》^⑧等。

7.2.3 中国对非援助与合作

援助和合作是贯穿中非关系始终的主线之一,因此也是一个研究重

-
- ① 李安山:《为中国正名:中国的非洲战略与国家形象》,《世界经济与政治》2008 年第 4 期。
 - ② 刘鸿武:《中非关系 30 年:撬动中国与外部世界关系结构的支点》,《国际政治研究》2008 年第 11 期。
 - ③ 刘乃亚:《互利共赢:中非关系的本质属性》,《西亚非洲》2006 年第 8 期。
 - ④ 王莺莺:《非洲新形势与中非关系》,《国际问题研究》2004 年第 2 期。
 - ⑤ 陈岩等:《中国对非洲投资决定因素:整合资源与制度视角的经验分析》,《世界经济》,2012 年第 10 期。
 - ⑥ 朴英姬:《中国对非洲直接投资的国别、路径及策略选择》,《西亚非洲》2009 年第 7 期。
 - ⑦ 沈军等:《中国对非洲直接投资的影响因素》,《国际金融研究》2013 年第 9 期。
 - ⑧ 舒运国:《中非经贸关系:挑战与对策》,《上海师范大学学报》(哲学社会科学版)2008 年第 5 期。

点。与中国对非援助与合作相关的关键词主要有“中非合作，中非合作论坛，对外援助，援助，对非援助，南南合作”等。据笔者统计，在引用率最靠前的200篇文献中，与中国对非援助与合作相关的文献有26篇，占比13%，如《中国援助非洲：发展特点、作用及面临的挑战》^①《全球化视野中的非洲：发展、援助与合作》^②《论中国对非洲援助的阶段性演变及意义》^③《关于加强中非全方位合作的若干思考》^④等。

7.2.4 非洲国际关系研究

非洲国际关系研究主要关注美日欧等发达国家及世界银行等国际组织与非洲的关系问题。与非洲国际关系研究相关的关键词主要有“美国、印度、美元、日本、欧洲、法国、国际社会”等。据笔者统计，在引用率最靠前的200篇文献中，与非洲国际关系研究相关的文献有23篇，占比12.5%，如《冷战后美国对非政策的演变、特点及趋势》^⑤《国际社会对非援助与非洲贫困问题》^⑥《西方大国对非洲政策新动向及其影响》^⑦、《日本对非洲官方发展援助战略》^⑧等。

另外需要指出的是，在非洲国际关系研究的23篇文献中，关注日本与非洲关系和关注美国与非洲关系的分别有6篇和5篇，二者几乎占这一研究主题的半数。

7.2.5 非洲本土研究

非洲本土研究是指研究非洲本土问题的文献。与非洲本土研究相关的关键词主要有“南非、北非、尼日利亚、非洲联盟、不发达国家、黑人、非洲发展”等。据笔者统计，在引用率最靠前的200篇文献中，与非洲本土研究相关的文献有21篇，占比10.5%，如《非洲经济发展的主

① 贺文萍 《中国援助非洲：发展特点、作用及面临的挑战》，《西亚非洲》2010年第7期。

② 李安山 《全球化视野中的非洲：发展、援助与合作》，《西亚非洲》2007年第7期。

③ 刘鸿武等 《论中国对非洲援助的阶段性演变及意义》，《西亚非洲》2007年第11期。

④ 贺文萍 《关于加强中非全方位合作的若干思考》，《西亚非洲》2006年第8期。

⑤ 杜小林 《冷战后美国对非政策的演变、特点及趋势》，《现代国际关系》2006年第3期。

⑥ 毛小菁 《国际社会对非援助与非洲贫困问题》，《国际经济合作》2004年第5期。

⑦ 邢玉春 《西方大国对非洲政策新动向及其影响》，《国际问题研究》2006年第6期。

⑧ 吴波 《日本对非洲官方发展援助战略》，《西亚非洲》2004年第5期。

要特征评述》^①《非洲民主化制约因素透视》^②《十周年后再析卢旺达“种族”大屠杀》^③《南非社会保障体系中的社会救助制度》^④等。

以上关键词聚类基本反映了中美两国社科类非洲研究的热点问题,其结论与来源期刊及高频关键词等的分析基本一致。

7.3 与研究方法有关的关键词

在前文所述的128个英文关键词中,与研究方法有关的关键词有以下三个:随机控制实验(randomized controlled trial)、元分析(meta-analysis)、系统分析(systematic analysis)。

在前文所述的544个中文关键词中,与研究方法有关的关键词有以下四个:人类学、研究综述、田野调查、受访者。

从以上几个关键词我们可以看出,当前中美社科类非洲研究在方法上也存在差别。

8 其他数据分析

8.1 在引用率排名前100的文献中,美国文献的平均引用率为742.78次,中文文献的平均引用率为49.48次,美国是中国的约15倍。

8.2 在引用率排名前100的美国文献中,由单人完成的为8篇,占比8%;由三人以上(含)合作完成的有75篇,占比75%;由10人以上合作完成的有28篇,占比28%;由100余位作者合作完成的有12篇,占比12%。在引用率排名前100的中国文献中,由单人完成的论文为60篇,占比60%;由三人(含)以上合作完成的为8篇,占8%;合作作者最多的一篇文献由12位作者合作完成。^⑤

8.3 在引用率排名前100的美国文献中,由美国与其他国家学者共同完成的论文有40篇,占比40%。在引用率排名前100的中国文献中,只有1篇文献是由喀麦隆留学生与其中国博导合作完成,其余文献均由中国作者完成。^⑥

① 姚桂梅《非洲经济发展的主要特征评述》,《西亚非洲》2005年第4期。

② 贺文萍《非洲民主化制约因素透视》,《西亚非洲》2005年第2期。

③ 刘海方《十周年后再析卢旺达“种族”大屠杀》,《西亚非洲》2004年第3期。

④ 李安山《南非社会保障体系中的社会救助制度》,《西亚非洲》2010年第9期。

⑤ 即刘鸿武等12位作者完成的《中国外交研究的新领域、新议程、新机遇》,《国际观察》2010年第1期。

⑥ 其中2篇是中国作者翻译了美国和南非学者的文献。

三 当前中国社科类非洲研究的特点

上文主要从文献数据角度对 15 年来中美社科类非洲研究进行了对比分析。下文我们结合上文和其他资料,对当前中国社科类非洲研究的特点做进一步阐述。需要指出的是,本研究主要根据本文的文献计量学分析数据进行阐述,而不论及“国别研究不均衡”等一般化的中国非洲研究特点问题。

(一) 中国的非洲研究与美国相比存在较大差距

前文提到,中美大体在相近的时间开始了非洲研究工作。然而时至今日,中美的非洲研究已具有明显差距,前文的总文献量、平均作者产量、平均引用率等数据已经说明了这一点。另外,据笔者统计,2000—2018 年间,中国知网的数据库里共有 320 余篇有关非洲研究的博士学位论文,并且其中的 160 余篇是由非洲留学生完成的。而美国方面,美国具有博士学位的非洲学家在 1979 年就已经达到 1800 名之多。^① 同样地,据笔者统计,如果不算非洲留学生的博士论文^②的话,时至 2018 年,没有任何一篇中国博士论文论及的非洲国家尚有 20 余个。而美国方面,至少在 1980 年代以前,任何一个微不足道的非洲国家,都至少已经有一两篇哲学博士论文、一批文章以及有影响的书籍对其进行研究。^③ 因此,中国的非洲研究与美国相比存在较大差距。^④

“自 2009 年以来,中国已超越美国连续 9 年成为非洲第一大贸易伙伴国,非洲也成为中国第三大海外投资市场和第二大海外工程承包市场。”^⑤ 中非关系如此蓬勃快速发展,使得我们的非洲研究工作与中非关

① 张毓熙 《美国非洲研究协会的建立及其发展》,《西亚非洲》1980 年第 4 期。

② 非洲留学生的博士论文均是用英文写作的。

③ (法)何勒·贝利西埃 《美国对非洲研究》,《西亚非洲》1980 年第 5 期。

④ 至于造成差距的原因,除了下文论及的中美两国综合国力、科研实力、语言等的差距外,中美两国国情(如美国曾大量使用非洲奴隶,如今亦有大量的非裔人口等)、国家利益、对非政策等的不同,也是造成这种差距的主要原因。——感谢评审专家指正。同时,由于本文并无专门讨论这种差距的章节,因此不再展开论述。

⑤ 见中国经济网,2018 年 8 月 6 日, http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/201808/06/t20180806_29953564.shtml。

系事实呈现出严重的“倒挂”现象,亟待改进。

(二) 中国的非洲研究偏重于“研以致用”的应用研究而忽视非洲本土的基础研究

前文提到,新中国的非洲研究,是出于政治、外交需要,在毛泽东、周恩来等国家领导人的指示下开展起来的。同时,学者指出,西方的非洲研究天然地与人类学研究联系起来,而中国的非洲研究从政治经济学入手,并且始终与国际环境、非洲形势、中国形势及中国外交战略和中非关系的发展变化联系在一起。^①中国非洲研究的这些趋势和特点,使得中国的非洲研究从一开始就具有服务于政治外交需求的“涉我的”和“研以致用”的应用研究倾向。^②从前文的高频关键词、关键词聚类、文献来源期刊等分析我们看到,时至今日,中国的非洲研究仍然沿袭了这种趋势和倾向。另外,刘鸿武将中国特色的非洲研究分为三个层次,其中的第三个层是“一般意义上的非洲学术研究”,即纯粹的知识和科学层面的非洲研究,并同时指出“这一部分的研究也最为不足和薄弱”。^③这也与本文的结论一致。

我们认为,中国非洲研究这种偏重“涉我的”和“研以致用”的应用研究而忽视非洲本土基础研究的倾向,反映的大体是我国的科研战略偏向及综合国力不足的问题。改革开放以后,中国的内政外交中心都发生了转移,这反映在科研问题上就是“两个优先”^④战略:在国内问题研究中,经济发展及与之相关的问题研究优先;在国际问题研究中,发达国家研究优先。具体到非洲研究方面,因为当前“涉我的”和“研以致用”的应用研究都远远无法满足现实需求,因此只能优先支持,而暂时搁置非洲本土基础研究。换句话说,美国之所以能够进行大规模的非洲本土研究,这与其强大的综合国力和巨额的经费支持是分不开的。中国当前这种状况的改变牵涉到科研战略调整等问题,具体我们将在下文阐述。

① 蒋俊 《非洲人类学: 演进、实践与启示》,《西亚非洲》2010年第3期;张宏明 《中国非洲问题的“智库研究”: 历程,成效和问题》,《西亚非洲》2015年第3期。

② 张宏明 《中国非洲问题的“智库研究”: 历程,成效和问题》,《西亚非洲》2015年第3期。

③ 刘鸿武 《在国际学术平台与思想高地上建构国家话语权》,《西亚非洲》2010年第5期。

④ 转引自张永宏 《中国非洲问题的智库研究》,《西亚非洲》2015年第3期。

(三) 中国的非洲研究领域狭窄、力量薄弱

由前文可知,哈佛大学是美国非洲研究的重镇之一。哈佛大学的“非洲研究委员会”(Committee on African Studies)多年来一直是美国教育部“国家资源中心”^①(National Resource Center)的重点资助对象。因此,哈佛大学的非洲研究,多年来也卓有成效。笔者翻阅了哈佛大学非洲研究中心2016年度工作总结,现简要摘录如下:2016年度,哈佛大学招收了230名非洲学生,资助了150余名学生赴非洲考察和调研,邀请了73位非洲大陆学者进行学术交流,资助了116项与非洲研究相关的项目,举办了200余场与非洲相关的活动,开设了148种与非洲有关的课程和43种非洲本土语言课程。也许中国某些院校的某个指标能够赶超哈佛大学,但综合水平肯定与其相去甚远。

哈佛大学的非洲研究能有如此成绩,并非其非洲研究中心一家的功劳。据笔者统计,在哈佛大学发表的文献中,除了非洲研究中心外,哈佛大学艾滋病研究中心、流行病学院、营养学院、非洲和美洲研究学院、国际发展学院、社会学院、人类学院、心理学院、环境科学与工程学院、历史学院、各附属医院等20余个院系和研究中心也较多地发表了与非洲有关的研究论文。这与前文高频关键词和来源期刊的分析也是一致的。

而中国方面,文献量较大的浙师大、北大、云大、上师大、湘潭大学等,其研究成果基本出自校内的“非洲研究中心(院)”。校内没有专门“非洲研究中心(院)”的人大、厦大、清华大学等,成果一般来自国际关系学院这一类的院系。从前文的来源期刊和关键词聚类我们也可以看出,中国的非洲研究多集中在政治、经济、贸易、外交等领域,人文、医学、健康、教育、历史、地理、气候、环境、民族种族等与非洲密切相关的领域,鲜有中国学者涉及。或者说,除了专职研究者重点关注中非政治、经济、贸易等领域的研究外,中国其他学科和领域的学者很少开展与非洲有关的研究工作。因此我们说中国的非洲研究领域比较狭窄。

另外,根据官网介绍,仅美国伊利诺伊大学香槟分校“非洲研究中心”^②(Center for African Studies)一家机构,2018年专职从事非洲研究的

① 国家资源中心是美国《1965 高等教育法案》的一部分,旨在重点资助美国的外语教学和区域问题研究,非洲本土语言和非洲研究是其中的一部分。

② 该中心成立于1970年,是美国非洲研究重镇之一。

学者就有 102 人。同样地,根据官网资料统计,哈佛大学也有百余位非洲研究学者。中国呢?张宏明(2015)指出:偌大一个中国,专职从事非洲问题研究的学者不过百余人。^①因此,与美国相比,中国的非洲研究力量也比较薄弱。

当然,研究领域狭窄,研究力量薄弱,也正是中国非洲研究成果较少和不稳定的原因之一。

(四) 中国的非洲研究在团队合作与国际交流方面存在不足

前文提到,在引用率最靠前的前 100 篇中国文献中,60% 的文献由单个作者独立完成,而有三个(含)以上作者合作完成的文献只占 8%。这与美国形成较大反差。另外,在这 100 篇中国文献中,仅有 1 篇文献是由喀麦隆留学生与其中国博导合作完成,其他文献均由中国作者完成。这也与美国有较大差距。虽然前文提到在 SSCI 数据库里有一千余篇中国学者参与或独立完成的非洲研究论文,但其中绝大部分是学者在欧美留学或访学期间完成的。前文提到的文献量较大的中国主流非洲研究者,根据笔者查询官网介绍和搜索 SSCI 数据库,发现绝大部分作者都没有或极少有英文文献特别是核心期刊的英文文献。中国学者非洲研究这种绝大部分以汉语发表、处于“自弹自唱”状态的现状^②,使得国际和非洲学者均听不到中国非洲研究的声音,因此就算我们作出再好的研究,或者提出再好的意见建议,也不能为国际社会和非洲大陆获知和采纳。另外,根据 SSCI 数据库显示,在美国的 49384 篇文献中,除了英国(2014 篇)^③、加拿大(1322 篇)、澳大利亚(684 篇)、德国(668 篇)、荷兰(523 篇)等欧美国家的学者外,南非(3100 篇)、肯尼亚(1060 篇)、乌干达(733 篇)、坦桑尼亚(527 篇)、加纳(441 篇)等二十余个非洲国家也广泛参与了美国学者的非洲研究中。这应该也是美国非洲研究稳定、多产和美国非洲研究能够以非洲本土基础研究为主的原因之一。

舒运国指出:随着研究的深入,单一学科知识难以应付,于是调动相关学科的知识 and 研究手段形成具有综合研究能力的学术团队,成为一

① 张宏明《中国非洲问题的“智库研究”:历程,成效和问题》,《西亚非洲》2015 年第 3 期。

② 卢瑛、杨雨鑫《中非合作论坛国内研究述评》,《国际经济合作》2015 年第 4 期。

③ 括号内均为该国学者参与的文献数量,下同。

种有效和必然的趋势。^① 因此, 根据美国的经验, 我们不仅需要加强中国非洲研究者之间的合作, 还要加强中国非洲研究者和其他学科研究者的合作, 共同开展多学科多领域的非洲问题研究; 同时, 我们不仅要加强中国非洲研究者与欧美学者的交流与合作, 还要加强与非洲本土学者的交流与合作, 共同推进非洲研究特别是非洲本土基础研究的深入。

(五) 中国的非洲研究质化研究较多而量化研究不足

中国的非洲研究, 初始阶段以翻译外国著作为主, 正如张毓熙指出的那样 “根据统计数据, 1967—1978 年间共有 117 种关于非洲的著作得以出版, 其中 111 种是翻译的著作……换句话说, 这些书有 95% 是从其他文字翻译过来的。”^② 改革开放以后, 中国学者较多地开展了关于非洲的独立研究, 但主要是 “涉我的” 和 “研以致用” 的应用研究。这些研究主要基于相关文献和数据展开, 缺乏由考察等实践活动获得的第一手材料。正如张宏明指出的那样: (90 年代以前) 学者鲜有深入非洲进行实地考察的, 研究工作多属于 “闭门造车”, 不少长期从事非洲研究的学者却不曾踏上非洲大陆。^③ 当前, 中国的非洲研究又出现了另一个转向, 即强调从人类学的角度对非洲进行实地考察和研究, 这与上文所述 “人类学、田野调查、受访者” 等与研究方法有关的关键词一致。^④

上文不管是基于相关文献和数据的研究, 还是人类学的研究, 都属于质化研究范畴。而美国文献出现的关于研究方法的几个关键词 “随机控制实验, 元分析, 系统分析” 等, 都属于量化分析方法。质化和量化研究并无孰优孰劣之分, 学者自然可以根据研究对象、研究目的等灵活运用。然而笔者认为, 仅就非洲研究而言, 质化研究是基础, 量化研究是深入。应用人类学等方法对非洲进行大规模的田野调查, 掌握较真实

① 舒运国 《国外非洲史研究动态述评》, 《上海师范大学学报》(哲学社会科学版) 2015 年第 6 期。

② 张毓熙 《非洲问题研究中文文献目录, 1990—1996》(内部出版), 1997 年。

③ 张宏明 《中国的非洲研究发展述要》, 《西亚非洲》2011 年第 5 期。

④ 当然 “人类学、田野调查、受访者” 这几个关键词的出现并不是说明人类学的研究方法已经占据中国非洲研究的主流。正相反, 应用人类学的研究方法对非洲进行研究, 中国刚刚处于起步阶段。之所以出现这几个高频关键词, 主要是因为学者的呼吁, 这几个关键词较多地出现在文献中导致。见蒋俊 《非洲人类学: 演进、实践与启示》, 《西亚非洲》2010 年第 3 期; 徐薇 《南部非洲人类学研究综述》, 《国外社会科学》2013 年第 3 期等。

的第一手材料,这是非洲研究的基础。而应用量化研究的方法对田野调查等资料进行分析和总结,或者应用量化研究方法开展一些实验或准实验研究,以探寻和总结规律,这是非洲研究的深入。中国学者当前强调人类学和田野调查的非洲研究方法,是符合中国非洲研究实际的,是在打基础。然而与美国相比,我们这是在补课。美国学者早已完成了对非洲的田野调查,他们当前重点开展的医学和健康研究,“控制实验”这一量化研究方法自然更适合。

因此,我们认为,对中国学者而言,除了呼吁开展大规模的非洲田野调查和质化研究外,也可以同时开展一些小而精的量化研究,毕竟有些课题量化研究更适合,也更能探寻和总结规律。

四 加强中国社科类非洲研究的意见建议

上文我们依据文献数据和其他资料分析了当前中国社科类非洲研究的特点,并且依据某些方面的特点简要地谈到了意见建议。下面我们专节讨论加强中国社科类非洲研究的意见建议,其中的讨论不一定是上节意见建议的简单延伸,而是重点讨论其他几个相关问题。行文和结构方面,限于篇幅等原因,我们的原则是有话则长无话则短,不追求形式上的同一。

(一) 国家科研战略调整问题

如前所述,改革开放以后,中国的内政外交重心都发生了转移,这反映在科研问题上就是“两个优先”战略。在“两个优先”战略指引下,当前我国的自然科学研究已经取得了比社会科学研究更大的成绩^①,发达国家的研究也取得了比发展中国家研究更大的成绩。^②改革开放之初的中国百废待兴,国家提出“两个优先”的科研战略符合国情和实际需要。

① 举一个与本文相关的直观例子:前文所述钱万强等(2012)关于干细胞的研究中,SSCI数据库里中国学者的文献量占总文献量的7%,居第5位,而本文所述非洲问题研究中,SSCI数据库里中国学者的文献量仅占总文献量的1.3%,居第15位。

② 前文文献来源一节已经介绍,以主题为“非洲”、时段为“2004—2018”为条件在CSSCI数据库进行检索,共得文献3102篇;此时如果我们把主题换成“日本”,那么搜索得到的文献是30132篇;如果把主题换成“美国”,那么搜索得到的文献是76434篇。

然而在国内国际形势已经发生了翻天覆地变化的 40 年后的今天, “两个优先”的科研战略是否已经调整? 似乎没有! 据笔者统计, 十三五规划后的三年, 也就是 2016—2018 年, 国家社科基金项目共立项 9558 项 (不含“青年项目”等特殊项目), 其中与非洲有关的项目仅有 14 项, 而同一时期的美国项目有 163 项, 日本项目有 142 项。这说明“两个优先”的科研战略仍是当前我国科研工作的指导思想。

习近平主席指出: 哲学社会科学的发展水平体现了一个国家的综合国力和国际竞争力。^① 构建中国特色哲学社会科学创新体系, 是增强国家软实力、提高国际竞争力、争夺国际话语权的必然要求。因此, 我们认为, 在国内国际形势已经发生了翻天覆地变化和自然科学与社会科学研究成果差距明显的今天, 国家有必要进行一些科研战略调整。具体说来, 科研工作可以适当向哲学社会科学倾斜, 国际问题研究可以适当向发展中国家倾斜。具体到非洲研究而言, 在中非关系蓬勃发展的今天, 在急需的非洲应用研究都还很稀缺和不足的情况下, 国家对取得了丰硕科研成果的日美等发达国家基础问题投入仍然很大^②, 因此这种调整显得更尤为必要。

表 1 2016—2018 年国家社科基金项目非洲项目

2016 年	2017 年	2018 年
1. 21 世纪非洲共产党发展新态势研究 2. 非洲国家限制外国人就业法及中资企业的应对研究 3. 多元主体共同参与中国对非援助机制研究 4. 新发现的坦赞铁路资料整理与研究 5. 英国殖民时期非洲豪萨语和斯瓦希里语本土文学嬗变研究 (1900—1960)	1. 中国维和部队参与非洲安全事务研究 2. 非洲疾病演进与防控史研究 3. 尼日利亚作家沃勒·索因卡研究 4. 非洲语言政策与规划发展变革研究	1. 冷战时期中国对亚非国家统一战线政策研究 2. 美国对非政策研究 3. 传统制度对非洲国家重建的影响研究 4. 战后美国对亚非不结盟国家经济政策研究 5. 非洲马格里布地区的语言问题及语言政策研究

① 习近平: 《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》, 《人民日报》2016 年 5 月 19 日, 第 2 版。

② 据笔者统计, 在前文所述 163 项美国项目和 142 项日本项目中, 基础研究共有 120 余项, 占比约 40%。

中国的非洲研究要想奋起直追,以适应蓬勃发展的中非关系,必须发挥社会主义国家集中力量办大事的优势,在人才培养、机构编制、经费、政策等方面给予支持和引导,甚至倾斜。

(二) 语言问题

美国早在 20 世纪 50 年代就意识到外语问题是国家安全和国家利益的重要组成部分,其标志就是美国政府通过的《1958 年国防教育法》(National Defense Education Act of 1958)。该法共由十章组成,其中“第六章”(俗称 Title VI)专门论述支持高校外语建设和开展区域研究问题,为高校学生提供关键语言奖学金,培养关键语言人才。虽然美国关键语言战略经历了三次历史变革^①,但万变不离其宗,主旨均是从国家安全和国家利益角度支持外语教育,培养外语人才。美国教育部自 2009 年至 2015 年公布的关键语言有 78 种^②,其中北非阿拉伯语(Arabic)、西非豪萨语(Hausa)、东非斯瓦西里语(Swahili)等 16 种^③非洲语言名列其中。除了国家层面的关键语言战略外,美国各高校等机构也广泛开展非洲本土语言教学,如前文提到仅美国哈佛大学一家院校 2016 年就开设了 43 种非洲本土语言课程。反观我国,这方面与美国具有明显差距:据笔者查询,在中国著名外语院校的 2018 年本科招生计划中,上外仅招收斯瓦西里语一个非洲语专业,北外仅招收祖鲁语一个非洲语专业,而大连外国语大学、西安外国语大学、四川外国语大学、北京第二外国语学院等高校均无非洲语言招收计划。由此不难看出中美非洲本土语言人才的差距及中国非洲本土语言人才的缺乏。

共建“一带一路”65 个国家中有 53 种官方语言,但截至 2013 年

① 即 20 世纪 60 年代的全民外语教育改革、90 年代的国家安全教育计划、21 世纪初的关键语言教育改革三个阶段,见李艳红《美国关键语言战略实施体系的构建和战略目标》,《外语研究》2016 年第 2 期。

② 见 <https://www.cetra.com/blog/78-priority-languages-in-the-us-less-commonly-taught-but-critical> 及李艳红《美国关键语言战略实施体系的构建和战略目标》一文,中文由笔者翻译整理。

③ 其他 13 种非洲语言为:埃塞俄比亚的阿姆哈拉语(Amharic)、奥罗莫语(Oromo)和提格雷语(Tigrigna),加纳的阿坎语(Akhan),马里的班巴拉语(Bambara),西北非的柏柏尔语(Berber),南苏丹的丁卡语(Dinka),尼日利亚等国的伊博语(Igbo),索马里的索马里语(Somali),塞内加尔等国的沃洛夫语(Wolof),南非的祖鲁语(Zulu)和科萨语(Xhosa),尼日利亚等国的约鲁巴语(Yoruba)。

“一带一路”倡议提出时,我国高校外语专业招生语种只覆盖其中 20 种语言。^①这说明我国小语种外语人才短缺是普遍现象。并且,人才培养是一个系统工程,并非一朝一夕能够解决。因此笔者认为,解决我国外语教育落后和外语人才稀缺问题,最根本有效的解决办法是如美国一般把外语教育和外语人才培养上升到国家战略和国家利益的高度,由国家统一规划,大力扶持,只有这样才能迅速地从根本上解决我国外语教育落后和外语人才稀缺的问题及非洲本土语言人才培养问题。

另外,除了非洲本土语言外,我们也必须培养中国非洲研究者的英、法等国际通用语言能力。前文提到,中国非洲研究学者在团队合作与国际交流方面存在不足,这其中研究者的英法等通用语言能力的不足是重要障碍之一。我们研究的是非洲这一国际化问题,而不是国内某个细分领域的小问题,因此我们的研究成果不能仅满足于国内学者之间的交流,而必须在国际上发出我们的声音。因此,针对这个问题,我们这里提出几点具体的意见建议:第一,招收和培养非洲研究硕博生时,应对学生的外语能力有更高要求;第二,中国的非洲研究学者特别是年青一代学者,应自觉主动加强外语学习;第三,中国非洲研究学者特别是主流的非洲研究学者,应自觉主动参与国际合作与交流,在作出国际化研究成果的同时,也把自己丰富的研究成果转化成国际成果,带领中国非洲研究在国际上占据一席之地。

(三) 国外成果译介问题

前文提到,中国非洲研究起步的 20 世纪六七十年代以翻译国外研究成果为主。后来我们的非洲研究走上了独立发展道路,并且重在研究“涉我的”和“研以致用”的应用研究,因此翻译外国研究成果已不是工作重心。当然即使当前我们也未停止对外国非洲研究成果的翻译工作,但主要是零星的个别成果^②,缺乏成体系的译介工作。根据笔者搜集到的资料,近十几年来仅有刘鸿武教授主持的《非洲研究译丛》、民主与建设出版社出版的《非洲译丛》、浙江师范大学外国语学院主编的《非洲人文经典译丛》等非洲研究译丛得以出版,并且这些丛书翻译的主要是概况

① 见 http://news.gmw.cn/2017-08/03/content_25396507.htm 《光明日报》2017 年 8 月 3 日。

② 如联合国教科文组织牵头编写的《非洲通史》(2013)。

性的研究成果,如《东非简史》(2012),《博茨瓦纳的风俗与文化》(2015),《20世纪非洲名家导论》(2016)等,缺乏细分领域的研究成果。

如前所述,西方的非洲研究从一开始主要走的就是人类学的路子,西方的非洲人类学研究已经取得了瞩目成就,而中国的非洲人类学研究却刚刚起步。^①通过人类学的研究和方法加强非洲本土基础研究已成为学界共识,同时学界也认识到翻译西方研究成果的重要性。^②因此,在中国的非洲本土基础研究和细分领域研究薄弱的今天,大规模开展西方研究成果的译介工作,站在西方研究成果的肩膀上前行,不失为一种有效办法。

(四) 加强与非洲本土的联系交往问题

要做好非洲研究工作,必须加强与非洲本土的联系。随着中国国力的发展和非洲研究的深入,以往那种“长期从事非洲研究的学者却未曾踏上非洲大陆”的状况一去不复返了,如刘鸿武指出,浙江师范大学非洲研究院20余人的科研团队均有多次赴非调研经历。^③然而我们认为,要加强非洲本土的基础研究,仅靠学者短期赴非调研是不够的,长久之计是与非洲学者和研究机构建立互信互助的长久合作机制。前文提到,在本文收集的美国非洲研究文献中,有20余个非洲国家的学者广泛参与其中,这就是因为美国的非洲学者与非洲本土学者和研究机构建立了长久合作机制的缘故。还以哈佛大学非洲研究中心为例,我们还根据其2016年度工作总结做进一步介绍:非洲研究中心有三个固定的年度暑期项目供师生到南非、加纳和博茨瓦纳学习调研;非洲研究中心从1979年起就每年招收4—6名非洲青年才俊到哈佛大学各院系进行为期一年的访问学习;非洲研究中心从2016年起已经开始每年招收1—2名非洲学者到非洲研究中心做博士后研究工作;更为重要的是,除了哈佛大学本部外,哈佛大学非洲研究中心还在南非约翰内斯堡设有永久办公

① 李安山指出:迄今为止(即2006年以前)没有一位中国人类学家或民族学家到非洲做过实际考察。见李安山《20世纪中国的非洲研究》,《国际政治研究》2006年第4期。

② 马燕坤《理性实践与神话生产:近现代非洲与西方的撞击》,《南京政治学院学报》2013年第4期;蒋俊《非洲人类学:演进、实践与启示》,《西亚非洲》2010年第3期;徐薇《南部非洲人类学研究综述》,《国外社会科学》2013年第3期。

③ 刘鸿武《“非洲学”的演进形态及其中国路径》,《国际政治研究》2016年第6期。

地址^①，负责协调研究中心与非洲大陆各项事宜。中国方面，虽然当前与非洲本土的交往越来越多，也有部分中国非洲研究机构与非洲本土机构建立了合作关系^②，但一切尚处于起步和探索阶段，实质性的长期有效的“有来有往”不多。正如张宏明指出的那样：对外学术交流亦多属“有来无往”或“有去无回”，相对固定的“有来有往”的双向交流很少。^③因此，我们还要花大力气解决与非洲本土的联系交往问题，特别是采取像哈佛大学到非洲开设固定办公场所等那样长期有效的具体措施。

（五）多学科多领域开展非洲研究问题

前文我们谈到，中国非洲研究成果有限，与我国非洲研究领域狭窄和研究力量薄弱有关。研究领域如何扩展？研究力量如何扩充？人才培养自然是根本办法。但是，人才培养是一个牵涉到师资、生源、课程设计、办公场地等各种软硬件设施的复杂系统工程，非一朝一夕之功。因此，就当前而言，如美国那样鼓励多学科多领域的中国学者到非洲开展相关研究，是行之有效的办法之一。遗憾的是，这也正是当前我们研究工作的短板所在。以民族学为例：非洲是当前世界上种族多样性最丰富的地区之一，自然应该是研究民族种族问题的天然宝库。然而，笔者2018年11月16日以篇名包含“非洲”、作者单位为“中央民族大学”为条件在CSSCI数据库进行检索，只得文献12篇，其中与非洲民族问题相关的文献更是只有2篇。民族研究如此，其他科学研究也大抵如此。事实上，由于政治、历史、地理、自然等原因，非洲是研究诸如民族、人口、社会、医学、健康、农业等学科和领域的天然宝库。因此，我们认为，鼓励多科学多领域的中国学者到非洲开展相关领域的研究工作，是当前丰富中国非洲研究成果的行之有效的办法。

本文从文献计量学的角度对比分析了中美15年来的社科类非洲研究，并据此分析了我国当前非洲研究的特点，讨论了丰富我国非洲研究的意见建议。然而，本文研究只能反映中美非洲研究的一个概貌，因为本文仅涉及期刊论文，未涉及专著和硕博论文，也未涉及港澳台学者的

① 官网显示其具体地址为：Block C First Floor, Rosebank Office Park, 181 Jan Smuts Avenue, Parktown North, Johannesburg, South Africa。

② 刘鸿武指出，浙江师范大学非洲研究院已经与非洲十余所高校建立了合作机制，见刘鸿武《“非洲学”的演进形态极其中国路径》，《国际政治研究》2016年第6期。

③ 张宏明《中国的非洲研究发展述要》，《西亚非洲》2011年第5期。

研究成果,同时文献计量学抓取的文献也会存在一定程度的偏差,无法做到百分百准确。除此以外,本文还存在收集和呈现的数据和资料较多而理论阐述不足等缺陷,恳请专家批评指正。

(责任编辑:杨 惠)

Studies about Africa in the Past Fifteen Years: Based on the Bibliometrics of Papers

Li Jiafang, Wang Hailu / 178

Abstract: Based on the bibliometrics method and the analysis function of Citespace V, this paper compares the total amount of literature, the annual literature, the institutes of the literature, the authors of the literature, the journals of the literature, the keywords, etc. of the Chinese and American social studies about Africa in the past fifteen years. Meanwhile, this paper further collects more detailed data, literature and other materials related to Chinese and American social studies about Africa. Based on this basis, it summarizes the characteristics of current Chinese social studies about Africa. Moreover, this paper also puts forward some suggestions on strengthening Chinese social studies about Africa in the future.

Key Words: China and America; Social Studies; African Studies; Bibliometrics; Comparative Analysis

Theoretical Construction of African Studies and Practical Consciousness: Review of *African Studies from Chinese Perspective*

Zhang Lizhen / 205

Abstract: *African Studies from Chinese Perspective* is a summary of the theories and practices of Mr. Liu Hongwu's 30 years of African research work. It is the first monograph on African studies in China. As a reference for theoretical and practical people focusing on African studies, it has both theoretical thinking and case interpretation and integrates knowledge, practice and scientific principles. The value of *African Studies from Chinese Perspective* firstly reflects the originality of the basic issues of African studies, subject attributes, structural characteristics, etc. Secondly, it is reflected in how to carry out the practical thinking of the African sub-disciplinary studies, and finally clarifies the importance of the