

战争对黑非洲国家建设的影响初探^{*}

卢凌宇

【内容提要】经典的“掠夺理论”(predatory theory)认为,在国家建设过程中,国际战争和国内冲突强化国家机器和民族主义,从而极大地增强国家能力。该理论的经验基础是近代西欧国家的兴起,但可能无法充分地解释黑非洲的国家建设。具体而言,我们在探讨战争对黑非洲国家建设的作用时,必须考虑独特的政治、经济和历史因素的介入和影响,包括第二次世界大战后的国际法规范、族群政治以及税收以外的替代性财政资源,尤其是自然资源和国际援助等。

【关键词】掠夺理论; 国际战争; 国内冲突; 国家建设

【作者简介】卢凌宇,浙江师范大学非洲研究院非洲政治与国际关系研究所,副研究员(金华,321004)

国家建设(state-building)是建立、恢复或重建功能正常的国家机器以履行国家基本职能的过程。迪能(S. Dinnen)认为国家建设有三项主要内容:一是建立一个有效运行的政府;二是为所有国民提供公共的物质、社会和其他基础设施和产品;三是建构和整合社会—文化,其中财政汲取能力是国家建设的基础^①。例如,让·博丹(Jean Bodin)认为“财

^{*} 本文是以下课题的阶段性成果:(1)国家社科基金重点项目(编号:14AGJ009“战争对黑非洲国家建设的影响研究”);(2)浙江省高校重大人文社科项目(2014年“国际援助与黑非洲国家建设”);(3)浙江师范大学2013年度人文社科重点项目(编号:SKZD201301)“非洲国家建设的特点和挑战”。

^① S. Dinnen, Nation-Building Concepts Paper, draft paper for AusAid, 2996.

政能力是国家的神经”^①。诺斯 (Douglass North) 也指出, 国家是垄断合法暴力机器的政治实体, 但其 “地域的边界由对被统治者征税的能力来划定”^②。相应地, 在经验研究中, 征税能力经常被用来操作国家能力和国家建设。

撒哈拉沙漠以南的许多黑非洲国家由于国家能力低下, 被称为弱国家、失败国家或垮掉的国家 (collapsed state)。与此同时, 这些国家又以战乱频仍著称。尽管如此, 我们不能简单地认为是战争破坏或延滞了黑非洲的国家建设。虽然人类的直觉告诉我们战争会削弱国家建设, 但近年的经验研究却一再表明, 从整个黑非洲来看, 战争对于国家能力有着显著的强化作用^③。然而, 本文认为, 这些基于 “掠夺理论” (predatory theory) 的研究至少把战争与黑非洲国家建设的关系简单化了。我们在探讨战争对黑非洲国家建设的影响时, 必须考虑这一地域特殊的政治、经济和社会条件。

一 “掠夺理论”

“掠夺理论”是以近代欧洲历史为基础的国家建设理论。根据这派理论, 国家存在的目的是从其统治的公民那里汲取财政资源以维持其生存^④。国家一旦无法攫取到资源其生命即告终结。国家财政收入的主要来源是税收, 因此也是国家最基本的行为目标, 是实现其他政策目标的前提。所以, 征税不是单一的政策行为, 而是一系列国家行为的产物, 包括

① Rudolf Braun, “Taxation, Sociopolitical Structure, and State-building: Great Britain and Brandenburg-Prussia,” in Charles Tilly, ed. *The Formation of National States in Western Europe*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1987, pp. 243 – 327.

② Douglass North, *Structure and Change in Economic History*. New York: W. W. Norton, 1981.

③ 例如 Richard Stubbs, “War and Economic Development: Export-Oriented Industrialization in East and Southeast Asia,” *Comparative Politics*, Vol. 31, No. 3, 1999, pp. 337 – 355. Cameron Thies, “the Political Economy of Statebuilding in Sub-Saharan Africa,” *Journal of Politics*, Vol. 69, No. 3, 2007, pp. 716 – 731.

④ Margaret Levi, “The Predatory Theory of Rule,” *Politics and Society*, Vol. 10, No. 4, 1981, pp. 431 – 465; Mancur Olson, “Dictatorship, Democracy, and Development,” *American Political Science Review*, Vol. 87, No. 3, 1993, pp. 567 – 576; Charles Tilly. *Coercion, Capital, and European States, AD 990 – 1992*. Oxford: Blackwell, 1992.

决策、执法、经济活动监督、日常行政等。鉴于此，征税能力被认为是检验国家建设水平最重要的指标^①。这个论断对第二次世界大战后的新兴国家同样适用。为了征税，这些国家不得不建立和拓展相关国家机器，推动了致力于财务管理和信息搜集的官僚机构的发展^②。

查尔斯·梯利 (Charles Tilly) 的贡献是“掠夺理论”的集大成者。梯利在研究近代西欧国家兴起的基础上指出，国家同时从事四项国家建设的工作：一，国际战争 (war making)，即通过对外战争消灭或中立境外的对手；二，国内战争 (state making)，即通过内战消灭或摆平境内的对手；三，提供保护，即保护境内支持现行体制的群体；四，为了实现上述三个目标，从其控制的人口和领土上汲取尽可能多的资源。统治者要维护权力，必须同时从事这四种活动^③，其中资源汲取既是发动国际和国内战争的目的和结果，又是为公民提供保护的代价。在财政汲取方面，政府有两个选择：一是动员社会纳税以增加其财政收入；二是借债。为了确保生存，国家机器必须不断扩张，这就需要增加开支。如果国家在短期内无法通过征税满足资源需求，就只能选择负债。

“掠夺理论”家深刻地指出，战争极大地增强了国家的财政汲取能力。具体而言，对外和对内战争通过两个效应来促进国家建设：一是替代效应 (displacement effect)；二是棘轮效应 (ratchet effect)。替代效应指战争会增加公民对税收增长的容忍程度，激励资本家接受更高的税率以保护他们自己财产的安全，并从政府的战时开支中获取收益^④。棘轮效应则指把纳税人可以接受的政府汲取量提高到一个新的和更高的平衡点，结果

① Evans Lieberman, “Taxation Data as Indicators of State-Society Relations: Possibilities and Pitfalls in Cross-National Research,” *Studies in Comparative and International Development*, Vol. 36, No. 4, 2002, pp. 89 – 115.

② Kiren Chaudhry, *The Price of Wealth: Economies and Institutions in the Middle East*. Ithaca, New York: Cornell University Press, 1997.

③ Charles Tilly, ed. *The Formation of National States in Western Europe*. Princeton University Press, 1975; Charles Tilly, “War Making and State Making as Organized Crime,” in Peter Evans, Dietrich Rueschemeyer, and Theda Skocpol, eds. *Bringing the State Back In*. Cambridge University Press, 1985, pp. 169 – 191. Charles Tilly. *Coercion, Capital, and European States, AD 990 – 1992*.

④ Karen Rasler and William Thompson, “War Making and State Making: Governmental Expenditures, Tax Revenues, and Global Wars,” *American Political Science Review*, Vol. 79, No. 2, 1985, pp. 491 – 507; John Campbell, “The State and Fiscal Sociology,” *Annual Review of Sociology*, Vol. 19, 1993, pp. 163 – 185.

导致国家财政和行政机器的整体性扩张^①。综合这两种效应，国家得以同步推进战争、税收和国家机器的扩张^②。

“掠夺理论”被认为是对近代西欧国家建设最具解释力的理论之一。不仅如此，一些经验研究证实了“掠夺理论”能够解释发展中国家的国家建设历程^③。有学者认为，第二次世界大战后发展中国家发生的战争加强了这些国家的中央集权和财政汲取能力。由于制造战争和强化统治需要物质资源，这些国家不得不渗透到现代国家机器建立之前就存在的那些权利和义务结构，从它们手中夺取资源，因此导致了同近代之初欧洲类似的战争促进国家建设的局面^④。

二 黑非洲国家建设的若干特点

虽然“掠夺理论”具有较强的普遍性，但它始终是地区特殊性理论^⑤。本文认为，不能把“掠夺理论”简单地移植过来解释黑非洲的国家建设。“掠夺理论”的实证基础是近代西欧国家的成长，但黑非洲的国家建设历程与西欧大相径庭。具体而言，黑非洲国家建设主要具有如下特点：

第一，黑非洲缺乏国际战争。

独立后的撒哈拉以南非洲与近代西欧最大的区别之一，就是黑非洲国

① Edgar Kiser and April Linton, “Determinants of the Growth of the State: War and Taxation in Early Modern France and England,” *Social Forces*, Vol. 80, No. 2, 2001, pp. 411 – 448.

② Charles Tilly, “War Making and State Making as Organized Crime,” p. 180.

③ Keith Jagers, “War and the Three Faces of Power: War Making and State Making in Europe and the Americas,” *Comparative Political Studies*, Vol. 25, No. 1, 1992, pp. 26 – 62; Richard Stubb, “War and Economic Development: Export-Oriented Industrialization in East and Southeast Asia,” *Comparative Politics*, Vol. 31, No. 3, 1999, pp. 337 – 355; Cameron Thies, “State Building, Interstate and Intrastate Rivalry: A Study of Post Colonial Developing Country Extractive Efforts, 1975 – 2000.” *International Studies Quarterly*, Vol. 48, No. 1, 2004, pp. 53 – 72.

④ Youssef Cohen, Brian Brown, and A. Organski, “The Paradoxical Nature of State Making: The Violent Creation of Order,” *American Political Science Review*, Vol. 75, No. 4, 1991, pp. 901 – 910.

⑤ Douglas Lemke, “Development and War,” *International Studies Review*, Vol. 5, No. 4, 2003, pp. 55 – 63.

家面临的外部威胁和国际战争要少得多，因此削弱了国际战争加强国家建设的可能性^①。这个特点是由第二次世界大战后的国际制度环境决定的。领土扩张是西欧国家培育民族主义、加强国家对社会渗透的重要手段^②。新的国际规范减少了非洲国家和其他发展中国家能够使用的手段。联合国和非洲统一组织等国际组织都严厉地防止国际战争和武力变更领土疆界，从而制约了非洲国家通过发动对外战争增强国家能力的手段^③。例如，非洲统一组织 1963 年的章程明确杜绝了非洲国家武力改变领土边界的可能性，并大力推崇和平共处的泛非主义意识形态。该组织和非洲许多次区域制度安排共同引致了相对稳定的非洲国际安全环境^④。

但是，缺乏外部威胁和国际战争导致的一个消极结果是非洲国家普遍能力较弱。一方面，非洲国家没有机会发展国族以替代一直存在的竞争性的族群。非殖民化之后，绝大部分非洲人忠诚的对象是家族网络而非新成立的国家^⑤。为了施加政治控制和征收税费，不少国家在农村建立了不少发展机构，但总体上成效并不显著^⑥。在非洲国家，城市居民是主要的征税对象^⑦。此外，这些国家的城市化速度很快，但水平很低。与此同时，由于国家财政紧张，在绝大多数情况下统治者满足不了日益增长的城市人口的需求。这就是造成政治上的不稳定。政变、革命和族群冲突变得越来越常见^⑧。另一

① Andrew Kirby and Michael Ward, "Modernity and the Process of State Formation: An Examination of 20th Century Africa," *International Interactions*, Vol. 17, No. 1, 1991, pp. 113 - 126.

② Jeffrey Herbst, "War and the State in Africa," *International Security*, Vol. 14, No. 1, 1990, pp. 117 - 139; Jeffrey Herbst, "Responding to State Failure in Africa," *International Security*, Vol. 21, No. 3, 1999, pp. 120 - 144; Jeffrey Herbst, 2000. *States and Power in Africa: Comparative Lessons in Authority and Control*. Princeton University Press.

③ Mohammad Ayoob, *The Third World Security Predicament: State Making, Regional Conflict, and the International System*. Boulder, Colorado: Lynne Rienner, 1995; Youssef Cohen et al. "The Paradoxical Nature of State Making: The Violent Creation of Order," pp. 901 - 910.

④ Barry Buzan and Ole Waever, *Regions and Powers: The Structure of International Security*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

⑤ Jeffrey Herbst, "War and the State in Africa." p. 129.

⑥ Catherine Boone, *Political Topographies of the African State: Territorial Authority and Institutional Choice*. Cambridge University Press, 2003.

⑦ Steven David, "Explaining Third World Alignment," *World Politics*, Vol. 43, No. 2, 1991, pp. 233 - 256.

⑧ Christopher Clapham, *Africa and the International System: The Politics of State Survival*. Cambridge University Press, 1996.

方面，由于没有对外战争，黑非洲国家没有机会改革税收系统。那些以往的既得利益群体今天仍然受益^①。相比之下，在早期欧洲，统治者和市民社会相互讨价还价，由市民社会来决定选择加入另一个国家还是支持当前的统治者。这种情况在非洲是不存在的。

第二，黑非洲国家的族群政治削弱了国内战争对国家建设的积极作用。

经典的“掠夺理论”认为，国内战争也积极地促进国家建设，尽管其影响要小于国际战争。原因在于：在国际战争中，国家既保护了国民的安全，又巩固了民族主义；但在国内战争中，国家虽然行使了保护功能，但由于内战激化了国内不同人群间的敌意，因而对财政增收的刺激较小^②。独立后的黑非洲以国内冲突频仍著称，但由于绝大部分国内冲突都是族群（ethnic）冲突，不仅不会增强国家能力，反而很可能削弱国家能力。

在近代西欧，国内战争通常不是族群战争。统治者发动国内战争往往为了统一国内市场或维护国家领土完整，因此政治凝聚力很强。但在黑非洲，很多国家都是占统治地位的族群掠夺资源和统治其他族群的工具，导致腐败、裙带关系和保护主义（clientelism）等乱象盛行^③。国内战争动员往往是族群战争动员。相应地，战争的目的是消灭或征服一个族群。即使战争胜利了，获益的也只是统治族群，因此不仅无法赢得竞争性族群民众的支持，还会削弱统治的合法性，不利于税基的扩大，使得税负仅仅落到对现状比较满意的群体身上。由于具有一定规模的族群通常具有财政汲取和暴力斗争的能力，统治者把这些族群视为对手。然而，统治者如果选择镇压对立的族群，就有可能把国家推向分裂。如果统治者不主动镇压，而是在高度分裂的社会中同潜在的族性对手讨价还价，结果很可能是其统治收益比那些统治族性趋同的国家的统治者要少。基于以上的分析，国内

① Jeffrey Herbst, “War and the State in Africa,” p. 132.

② Jeffrey Herbst, *States and Power in Africa: Comparative Lessons in Authority and Control*, p. 126.

③ Mahammad Ayoob, *The Third World Security Predicament: State Making, Regional Conflict, and the International System*, 1995, p. 169; Robert Bates. *Prosperity and Violence: The Political Economy of Development*. New York: W. W. Norton, 2001.

族群战争会削弱国家的财政汲取能力^①。

第三，自然资源削弱了黑非洲国家通过战争增强国家能力的动机。

西欧国家自然资源匮乏，这是航海业和国际贸易在近代欧洲兴起的一个深层次原因。相比之下，撒哈拉以南非洲不少国家富于矿产、石油资源和可耕地。黑非洲是金、铀、铬、钒、锑、钨、铝土、铁、铜和磁铁等矿产资源的主要产区。其产金量占全球总产出的 30%，主要产地包括南非、加纳、津巴布韦、坦桑尼亚、几内亚和马里。从 1905—2007 年的一个多世纪，南非一直是世界上出产金最多的国家。黑非洲还出产世界铝土的 33%，以几内亚为主。此外，赞比亚的铜、刚果民主共和国的钨和纳米比亚的铀在世界矿产市场占据重要的地位。不仅如此，这个地区还产出世界上 49% 的钻石^②。

黑非洲还是世界主要的石油出产地。虽然这一地区仅拥有世界已探明石油储备的 10%，但据估计，到 2015 年，北美所需石油的 25% 将来自于黑非洲，这一比例将超过中东的石油供给。黑非洲石油以其运输成本低、离岸储备和含硫量低等优势，成为世界主要能源消费国在中东以外的一个重要选择。不仅如此，黑非洲还有世界上最丰富的可耕地资源。根据 OECD 的预测，只要允许农民以抵押贷款的方式来开发热带大草原，非洲就有足够的潜力成为超级农业集团（superbloc）。国际社会对非洲的农业产生了极大的兴趣。在 2011 财政年度，世界银行把对非洲农业项目的拨款增加到 13 亿美元。不仅如此，新兴经济体近年来掀起了购买黑非洲农业用地的潮流，中国、韩国和海湾国家都是大买家^③。

丰富的自然资源收入固然解决了黑非洲国家的财政收入问题，但却削弱了战争对国家建设的积极影响。按照“掠夺理论”，战争促进国家建设

① Michael Desch, “War and Strong States, Peace and Weak States?” *International Organization*, Vol. 50, No. 2, 1996, pp. 237–268.

② U. S. Geological Survey, *Mineral Commodity Summaries*, January 2009, <http://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/commodity/bauxite/mcs-2009-bauxi.pdf>; Maheta Molango, “From Blood Diamond to Blood Coltan”: Should International Corporation Pay the Price for the Rape of the DR Congo? Oct. 2008, available at: http://works.bepress.com/maheta_molango/1/; Gold Mining in Africa: Overview, <http://www.mbandi.com/indy/ming/gold/af/p0005.htm>; World Uranium Mining Production, updated Jul. 2013, <http://www.world-nuclear.org/info/Nuclear-Fuel-Cycle/Mining-of-Uranium/World-Uranium-Mining-Production/>.

③ “Global Protocol Could Limit Sub-Saharan Land Grab”, *The Guardian*, Apr. 9, 2010.

的一个主要机制是国家为了筹措战争费用，扩张国家机器尤其是财政和税务部门，以加强国家对社会尤其是纳税人的控制。在黑非洲国家，自然资源基本上都是国家的禁脔。这种垄断性：一方面保障了自然资源的安全和资源产出的连续性；另一方面则让国家难以认识到强化军队以外的国家机器的必要性，导致了国家机器普遍发育不良。在资源收入较为稳定的情况下，国家也难以意识到深入渗透到社会各阶层、赢取统治合法性的重要性。尼日利亚是黑非洲最主要的产油国。政府为了自己利益，与石油公司结成强大的联盟，容忍跨国石油公司对盛产石油的尼日尔河三角洲进行破坏：长期的石油溢出破坏了当地的农业和渔业。财产损失、通货膨胀和地区社会组织的崩溃等，加剧了该地区社区的紧张局势，对民众抗议持续地严厉地镇压^①。

对资源的高度依赖性往往阻碍国民经济的发展，这是“资源诅咒”（resource curse）的一个症候^②。有学者研究了65个资源依附型国家，发现仅有5个国家能够维持4%的经济增长率。在非洲大陆这样的国家只有一个，那就是博茨瓦那。有学者甚至认为，资源诅咒是黑非洲独有的现象^③。资源依赖还迫使这些国家货币升值，打压了非洲国家正在萌芽的民族工业，使这些国家的工业化难上加难。由于黑非洲绝大部分国家是非民主或威权国家，民众对政府的约束能力很弱。出卖资源的收入往往被用于强化统治者个人的权力，收买政治精英，而不是用来投资或发展基础设施^④，结果造成普遍的经济凋敝和大量的失业，这又反过来削弱了政府的税基，造成了一种恶性循环：在资源收入受到天灾或世界市场价格波动影

① John McKay, “Natural Resources: Curse or Cure for Africa?” *The Brenthurst Foundation*, 2012, pp. 1–22 (Brenthurst Discussion Paper 5/2012) .

② 例如 Zoega Gylfason, “Inequality and Economic Growth: Do Natural Resources Matter?” in T. Eicher and S. Turnovsky, eds. *Inequality and Growth: Theory and Policy Implications*. CESIFO Semina Series, MIT; J. Sachs and D. Warner, “The Curse of Natural Resources,” *European Economic Review*, Vol. 45, 2001, pp. 827–838.

③ Fabrizio Carmignani and Abdur Chowdhury, “Why are Natural Resources a Curse in Africa, but NOT Elsewhere?” *School of Economics Discussion Paper*, No. 406, May 2010, University of Queensland, pp. 1–42.

④ Douglass Yates, *The Rentier State in Africa*. Trenton, New Jersey: Africa World Press, 1996; J. Isham, M. Woodcock, L. Pritchett, and G. Busby, “The Varieties of Resource Experience: How Natural Resource Export Structures Affect the Political Economy of Economic Growth,” *Middlebury College Economics Discussion Paper*, 03–08; Middlebury College, Vermont, 2003.

响时，国家即使想加强税收，社会也没有能力提供需要的资源，从而严重地削弱国家建设的努力。

第四，依赖外来援助降低了国家的合法性，妨碍了国家与公民形成财政上的良性互动。

有学者把第二次世界大战后发展国家政治落后的原因归结为资源租金和战略租金的盛行。所谓资源租金就是出卖石油和矿物质等自然资源的收入，而所谓的战略租金则是国际援助，主要是经济援助^①。黑非洲接受的外国援助达到了史无前例的水平。这个地区有 46 个国家的国内总收入的 10% 是来自于外国援助。在其中 11 个国家，这一比例超过了 20%^②。高度依赖外来援助的不仅包括缺乏自然资源的国家，也有很多自然资源丰富的国家。例如，黑非洲的两大产油国尼日利亚和安哥拉尽管石油收入不菲，但对外来援助的依赖性也很高。原因在于：资源诅咒的一个基本特点是收入不稳定（volatility）。石油价格的周期性涨落是这些国家无法控制的。当石油价格上升、财政充裕时，政府开支很难控制^③，政府在这种时候往往有着过于乐观的预期，过度借债，一旦资源价格下降，财政就会出现巨大的赤字。由于无法从社会汲取需要的资源，国家要么向国际市场提供更多的资源产品，要么请求国际援助。

援助者寄希望于通过援助让受援国增强国家能力并实现经济可持续发展。尽管如此，国际援助的效果却往往事与愿违，反过来削弱了黑非洲的国家能力。“掠夺理论”的逻辑是统治者迫于战争的压力增加税收，并在这个过程中强化国家机器。大规模和持续的援助使得统治者即使面临着战争压力，也不增加税收，因此，他们没有动力去发展国家机构。相应地，在大规模接受国际援助的国家，征税能力很低下，相关国家机构的发育也很不健全。非政府组织替代政府提供部分的公共物品和服务^④，破坏了公

① M. Moore, "Revenues, State Formation, and the Quality of Governance in Developing Countries," *International Political Science Review*, Vol. 25, No. 3, 2004, pp. 297 - 319.

② T. Moss, G. Pettersson, and N. van de Walle, "An Aid-Institutions Paradox? A Review Essay on Aid Dependency and State Building in Sub-Saharan Africa," CGO working paper 74, 2006. Washington, DC: Center for Global Development.

③ Nicholas Shaxson, "New Approaches To Volatility: Dealing With the 'Resource Curse' in Sub-Saharan Africa," *International Affairs*, Vol. 81, No. 2, pp. 311 - 324.

④ A. Ghani, C. Lockhart and M. Carnahan, "Closing the Sovereignty Gap: An Approach to State-Building," working paper 253, Overseas Development Institute, London, 2005.

民与国家间的社会契约，并降低了建立运行正常国家机器的努力。

国际援助还颠覆了政府与公民的关系。受援国政治精英关心的是怎么满足援助者的经济和政治需求，以得到更多的援助，而不是为了去赢得公众的支持。一旦国家被视为外国的工具，纳税人会尽可能选择逃避交税，即使在国家急需公民支持的情况下，他们也不会积极地履行义务，从而挫败了国家控制社会和强化国家机构的努力。

三 结论

经典的“掠夺理论”以近代欧洲的国家形成为经验基础，设想战争与国家建设之间存在一种线性的正相关关系。以上的分析表明，在独立后的黑非洲国家建设中，战争与国家建设的关系很可能是非线性的，至少受到第二次世界大战后国际法规范、族群政治、自然资源和国际援助的影响。因此，国外有些学者简单地借用“掠夺理论”来解释黑非洲国家建设是不恰当的，因为他们忽略了黑非洲政治、经济和历史的特点。这些特点为我们修正和拓展“掠夺理论”预留了广阔的空间，有助于我们发展更符合黑非洲区域特色的战争对国家建设影响的理论。但战争对黑非洲国家建设的具体影响如何，需要严格的经验检验来揭示。

(责任编辑: 咏 之)

An Exploration of the Three “Africa Crazes” in International Relations

Tao Mu: Professor and Ph. D. advisor of the Department of History , East China Normal University

Abstract: Since the emergence of colonialism , there have been three “Africa Crazes” in the international society. The first wave originated from the desire of the West to control the land and extract profits. In the latter half of the 20th century , Africa became popular primarily due to the ideological contention between the two camps. The current craze arguably help great powers achieve economic transition and reorientation. In the third wave , African countries are placed in a relatively advantageous position. African relations with the outside world are no longer unilaterally passive , but instead equal and mutually beneficial. With the resolution of some traditional problems , political stability and persistent economic development , Africa has been taking on a new look in the international society. African renaissance , which has been dreamed of by generations of African elites , may weel become a reality in the new century.

Key words: Africa Craze , economic interests , ideological contention , economic reorientation , Africa renaissance

A Preliminary Exploration of the Impacts of War upon State-Building in Sub-SaharanAfrica

Lingyu Lu: Associate Professor of the Institute of African Studies , Zhejiang Normal University

Abstract: The predatory theory argues that international war and civil conflict substantially enhance state capacity by strengthening state machinery and consolidating nationalism. Based upon the formation of nation states in modern Europe , the theory is incapable of sufficiently accounting for the state building in Sub-Saharan Africa. Among other things , our exploration of the impacts of wars upon Sub-Saharan state building needs to take into consideration the intervening effects of political , economic and historical factors , including the Post-WWII international legal norms , ethnic politics , along with non-taxation revenues like natural resources and international assistance.

Key words: predatory theory , international war , civil conflict , state building

Dilemma of Governing African Armed Groups: A Case Study of International Criminal Court and the Lord's Resistance Army in Uganda

Ling Yan: Lecturer of the School of Public Administration , Hunan Normal University

Abstract: The International Court of Justice , which accused Joseph Kony and the other four leaders of the Lord's Resistance Army of anti-human and war crimes , fell into a series of dilemmas , namely the contradiction between the idea and logic of justice , political notion and legal notion , along with the suspicion that the international society threw upon the preconditions and legality of the court's intervention. These dilemmas cast light upon the conflict of the notion and norm of local governance between the west and Africa , the bias and double standard of the court , as well as insufficient attention to the protection of children. Considering the local people underscore reconciliation and security far above justice and punishment , it is very inadequate to resolve the civil conflict in North Uganda and the issue of the Lord's Assistance Army by means of the punishment imposed by international law. The International Court of Justice is supposed to value local laws and conflict resolution practice , attach importance to participatory solution , strongly support and promote economic development in North Uganda , and strengthen peace building in Africa as well.

Key words: African armed groups; International Court of Justice; global governance

A Reflection on "Taiwan-Africa Relations"

Xiangyang Long: Associate Professor of the College of Political and Administrative Science , South China Normal University

Abstract: The thesis of "Taiwan-African relations" involves two key issues. The first is the historical orientation of Taiwan , particularly the relationship between the history of Taiwan and that of the People's Republic of China. The second issue is concerned with the relationship between "Taiwan-Afri-