

# 中国对非洲外交软实力的不足及对策

## ——基于容错性民主理论的视角

周志发

**【内容提要】** 中国对非软实力建设的优势主要集中在文化、外交政策领域，在价值观领域的交流与合作明显落后于西方国家，并对中非关系造成了负面影响。为了全面增强中国对非软实力建设，中国亟待总结改革开放的实践经验，将之提升至新的理论高度，进而赢得民主话语权之争。兼具“中国特色、普遍性”的容错性民主理论正是在这一背景下应运而生。容错性民主是建立在母权试错权层面的理论，较建立在生命权、自由权等子权层面的自由民主更加普适。容错性民主理论的建构有助于中非人民，从新的视角重新认识自由民主在非洲各国实践的利弊，破除美国以自由民主为理论基础在非洲建立民主联盟，从而全面增强中国对非软实力建设。

**【关键词】** 中国对非外交；软实力；容错性民主

**【作者简介】** 周志发，浙江师范大学非洲研究院教育研究所副研究员（金华，321004）

20 世纪 80—90 年代，中非关系并不受世界各国的强烈关注。直到 21 世纪头十年，尤其是 2006 年“中非合作论坛”第三届部长级会议召开前后，中非关系研究迅速成为国际学界的热点。之所以会出现这股热潮，关键在于中国过去 30 年来主要在经济、军事领域完成跨越式发展的过程中，

非洲对中国经济发展的重要性得到了巨大的提升。然而，中非在经贸领域合作日益紧密之际，西方对中非关系的负面解读，比如“中国威胁论”“中国掠夺非洲资源论”和“新殖民主义”等甚嚣尘上。究其原因，这与中国对非关系未能实现“硬实力与软实力”同步协调发展密切相关。改革开放以来，中国对非软实力建设主要集中在文化、外交政策领域，在价值观领域的交流与合作明显落后于西方国家。为此，本文主要研究三方面的问题：第一，中国对非软实力建设的不足与影响是什么？第二，如何基于中国改革开放的实践经验，将其提升至新的理论高度，进而赢得中西民主话语权之争。兼具“中国特色、普遍性”的容错性民主理论正是在这一背景下应运而生。第三，如何以新建构的容错性民主理论，加强中非价值观领域的交流与合作，全面夯实中国对非软实力建设？

## 一 中国对非软实力建设的不足及其影响

当前，中国对非软实力建设的优势主要集中在文化、外交政策等领域，在民主价值观领域的交流与合作缺失严重<sup>①</sup>。在新的历史时期，中非开展的南南合作关系，已发生战略上的变迁。冷战之前，中非关系主要是基于反帝、反殖民、反霸权的斗争关系建立起来的。冷战结束之后，伴随着非洲民主化浪潮的推进，国际关系已发生巨大的变化。中非关系也转向和平发展的道路上来，非洲大陆更是中国 20 世纪 90 年代末“走出去”战略的要点。在国际关系领域，中国强调“超越”意识形态的分歧，开展国际之间的合作与交流。然而，众多新兴发展中国家却跟随发达国家的步伐，尤其是配合美国的民主外交战略。比如，2003 年 6 月，印度、南非、巴西等新兴发展中国家组成“民主联盟”（IBSA），试图取代中国成为发展中国家的代表<sup>②</sup>。之后，非盟于 2006 年 4 月，通过了《非洲民主、选举与治理宪章（草案）》，强调民主的价值<sup>③</sup>。2007 年 7 月 11—12 日，非盟与美洲国家组织在美国首都华盛顿特区举行了“民主之桥论坛”，两

① [http://news.xinhuanet.com/world/2014-04/30/c\\_1110494584.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2014-04/30/c_1110494584.htm), 2014-04-03.

② 刘建飞《民主中国与世界》，新世界出版社 2011 年版，第 VI 页。

③ 刘建飞《美国“民主联盟”战略研究》，当代世界出版社 2013 年版，第 78 页。

个组织的官员在论坛上就如何通过各自的民主宪章，最有效地推行民主和保护人权交换了意见。美国国务卿赖斯在致辞中盛赞了这两个地区民主发展的成就，特别是两个组织先后通过了“民主宪章”。她呼吁两个地区组织在全球推进民主上进行合作<sup>①</sup>。

在非洲加强与世界各个民主共同体建立共同价值观之际，中国并未进行有效的参与。2000年10月在北京召开的第一届“中非合作论坛”部长级会议，标志着中国“走出去”战略进入新的时期。然而，“中非合作论坛”的召开源于中非经济发展的需要，中国对非洲在20世纪90年代的民主化发展对中非关系造成的影响并未关注。在印度、南非、巴西等国组成“民主联盟”（IBSA）之际，温家宝总理在第二届“中非合作论坛”上提出中非“促进国际关系民主化”<sup>②</sup>，但其并未涉及中非民主治理的层面。在第三、四、五届“中非合作论坛”上，中国强调“倡导多边主义和国际关系民主化的国际准则发展友好合作关系”<sup>③</sup>。鉴于西方国家指责中国“不干涉内政原则”阻碍非洲推进民主、良政，在第五届“中非合作论坛”部长级会议上，中国提出“赞赏非洲国家和地区组织在解决本地区问题上的主导作用，重申支持其为自主解决地区冲突、加强民主和良政建设所作的努力，反对外部势力出于自身利益干涉非洲内部事务。”<sup>④</sup>中国欣赏非洲国家加强民主，那就意味着中国接受20世纪90年代西方对非洲的干涉。但又强调反对干涉，这岂不是自相矛盾了吗？

2012年10月，在埃塞俄比亚举办的第二届中非智库论坛上<sup>⑤</sup>，非洲学者颇为困惑地提出，论坛主题包括经济、文化、历史等众多领域，但唯独缺失“民主政治”方面的议题。在与非洲留学生交往过程中，更能感受到中非民主价值观交流缺失所导致的负面影响。一位尼日利亚留学生在谈到中非异同时，会很骄傲地说，“我们是民主国家，你们不是！”中非关系虽然日益紧密，但中非在民主价值观领域交流的缺失，已经对中非关系造成了严重的负面影响。

对于中国而言，民主既是中国共产党的建党基础，也是改革开放、民

① 刘建飞《美国“民主联盟”战略研究》，第79页。

② <http://www.focac.org/chn/ltda/dejbjzjhy/hyqk22009/t155405.htm>，2003-12-15。

③ <http://www.focac.org/chn/ltda/bjflhbzjhy/hywj32009/t584776.htm>，2006-11-05。

④ <http://www.focac.org/chn/ltda/dwjbzjzjhy/hywj/t954617.htm>，2012-07-23。

⑤ [http://news.xinhuanet.com/2012-10/14/c\\_123819168.htm](http://news.xinhuanet.com/2012-10/14/c_123819168.htm)，2012-10-14。

族复兴的根本。邓小平同志认为“没有民主就没有社会主义，就没有社会主义的现代化。”<sup>①</sup> 民主政治的价值观是我们所认同的。而中国与非洲在民主价值观交流方面的缺失，对中国与非洲关系的损害，尚未引起足够的重视。但西方国家会利用中国与非洲这方面的缺陷，损害中国的“走出去”战略。2012年8月1日，希拉里在塞内加尔（Senegal）发表演讲，呼吁非洲“与负责任的外国合作”，强调美国“支持人权与普遍性”，不像“其他国家”<sup>②</sup>。鉴于非洲与美洲国家组织在民主领域的合作，希拉里说这段话之时，其本人是非常自信的，非洲人也是能听进去的。所以说，中国必须在这方面作出回应，而不是外交辞令上的抗议。此外，在非洲大陆这块土地之上，不仅西方与中国争夺影响力，还有自诩为最大的民主国家印度，也通过投资、贸易、价值观等多种手段，与中国争夺影响力。

问题是，中非之间能否进行民主价值观之间的有效交流？这个问题已经无法回避。中国在国际上的“国家形象”对于中国领土完整、经济健康发展颇为重要。“就战略层面而言，中国现在面临的首要战略问题是如何实现可持续的经济增长以及台湾问题等。而这些问题都与中国的国家形象有着根深蒂固的联系。”<sup>③</sup> 在民主政治领域，与西方争夺话语权，对于21世纪的中国而言，需要直接面对。“国家形象对于当代中国来说是最为根本的问题，假如把这个问题解决好了，那么许多其他困惑和难题都可以迎刃而解。”<sup>④</sup> 所以说，中国作为历史悠久的文明古国，必须成为普遍性的创造者，唯其如此，它才能最终成为规则的制定者、决策者，继而成就中国的大国形象。中国在非洲，乃至在全世界，最大的挑战是近代以来未能给世界提供自己的“思想”，这导致中国无法做出像美国一样的大谋略。中国甚至被认为是“最孤独”的大国，其实质是思想的孤独。包括日本、韩国及其东南亚等地区形成的“儒学文化圈”之所以破灭，是因为中国近代以来无法为世界提供思想。

下面本文将介绍兼具“中国特色、普遍性”的容错性民主，比较容错性民主与自由民主之间的差别，从而将自由民主理论降格为地方

① 《邓小平文选》，第2卷，人民出版社1983年版，第168页。

② <http://world.huanqiu.com/exclusive/2012-08/2983190.html>，2012-08-03。

③ [美] 乔舒亚·库珀·雷默等《中国形象：外国学者眼中的中国》，沈晓雷等译，社会科学文献出版社2008年版，第7页。

④ 同上书，第12页。

性知识，进而说明当前世界众多“民主共同体”的理论基础并不可靠，需要重新认识。并在建构兼具“中国特色、普遍性”容错性民主理论的基础之上，回应西方批评中国的对非政策，并提出新的国际秩序。

## 二 “试错条例”符合马列主义、毛泽东思想和邓小平理论

以胡锦涛为首的党中央，于2006年7月1日在深圳市正式出台了“试错条例”，建立了“容错机制”<sup>①</sup>。以习近平总书记为首的党中央，为解决改革创新动力不足的问题，于2013年4月8日在上海市推出“试错条例”草案《关于促进改革创新的决定》，将设立改革创新奖，建立公众参与的各种平台。2013年5月7日，广东顺德出台《中共顺德区委关于进一步加强我区各级领导班子建设的实施意见》，明确官员在创新领域拥有试错权<sup>②</sup>。那么，在世界法制史上具有开创性的“试错条例”，其与马克思主义之间的关系是什么？其对中国的民主政治发展进程意味着什么？能否为之提供理论解释，从而凝聚国内共识，进一步增强中国和平发展的道路、理论和制度自信？

陈云、邓小平提出的“摸着石头过河”是一种渐进试错原则。“摸着石头过河”就是从中国发展的现实问题出发，解放思想、实事求是，通过渐进试错，从而探索出适合本国发展的现代化道路。以胡锦涛总书记为首的党中央、习近平为首的党中央，分别在深圳市、上海市推出“试错条例”，建立了“容错机制”，将陈云、邓小平倡导的“摸着石头过河”渐进试错“法制化”。其以法制的方式明确了政治精英在创新领域拥有“试错权”。其实，“试错权”的概念早就蕴含在列宁的思想体系之中，它是以义务的方式表述的。1956年4月，在《共产党人对错误必须采取分析的态度》中，毛泽东说道“好的领导者不在于不犯错误，而在于认真

---

① [http://news.xinhuanet.com/comments/2006-03/16/content\\_4306229.htm](http://news.xinhuanet.com/comments/2006-03/16/content_4306229.htm), 2006-03-14.

② <http://dangjian.people.com.cn/n/2013/0509/c117092-21416509.html>, 2013-05-09.

地对待错误。完全不犯错误的人在世界上是从来没有的。”<sup>①</sup>那么，一个政党应该如何对待自己的错误？列宁在《共产主义运动中的“左派”幼稚病》中说道“一个政党对自己的错误所抱有的态度，是衡量这个党是否郑重，是否真正履行它对本阶级和劳动群众所负义务的一个最重要最可靠的尺度。”<sup>②</sup>那么，党应该如何对待自身的错误呢？毛泽东引用了列宁的话“公开承认错误，揭露错误的原因，分析产生错误的环境，仔细讨论改正错误的方法——这才是郑重的党的标志，这才是党执行自己的义务，这才是教育和训练阶级，以至于群众。”<sup>③</sup>首先，列宁、毛泽东都谈到，面对错误时要向群众公开承认，即党要与人民开展“批评与自我批评”；其次，“批评与自我批评”是为了更好地揭露错误，分析错误并最终修正错误；再次，两位革命先驱都认为“批评与自我批评、修正错误”是党的义务。<sup>④</sup>从现代国家“权利和义务”的辩证关系看，“没有无义务的权利，也没有无权利的义务”<sup>⑤</sup>。党有“批评与自我批评、修正错误”的义务，那么，党的权利是什么？党应有“试错权”，否则只有义务而无权利。所以说，列宁、毛泽东虽然没有直接提出“试错权”，但其已包含在他们的党建思想之中。邓小平于1962年《在扩大的中央工作会议上的讲话》中也谈到何谓郑重党的标志“按照马克思列宁主义的原则，认真地总结经验，开展批评和自我批评，发扬成绩，修正错误。这样做，照列宁的话说，就是一个郑重的党的标志。我们党是合乎这个标准的。”<sup>⑥</sup>

从上述分析可知，“试错权”蕴含在列宁、毛泽东和邓小平等革命先驱的思想体系之中。胡锦涛、习近平总书记领导下出台的“试错条例”，是在新的历史时期继承了马克思主义伟大传统。问题是，该如何理解“试错条例”与中国特色的民主化进程之间的关联？显然，自由民主理论无法提供合理的解释，因而无法理解这条法律对于中国政治体制改革的重要意义。

① 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第20页。

② 《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年版，第167页。

③ 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第20页。

④ 《毛泽东文集》第8卷，人民出版社1999年版，第197页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第16卷，人民出版社1964年版，第16页。

⑥ 《邓小平文选》，第1卷，人民出版社1989年版，第298—299页。

### 三 容错性民主: 将“摸着石头过河”和“试错条例”理论化

自洛克开创自由主义以来,迄今为止,该思想已发展了三百二十多年。自由民主是民主在自由主义哲学基础上的附属物,其理论支柱是“自然权利学说和社会契约论”。其中,自然权利学说遭遇休谟毁灭性的批评。休谟认为,自然状态就应当被认为是单纯的虚构,正义感不是人类心灵自然具有的,而是发生于人为的措施和人类协议<sup>①</sup>,故而彻底否定了西方传统“自然权利学说”,这意味着在政治领域不存在不证自明的前提。自然权利学说被休谟否定之后,第二次世界大战之后重新得到认同。这说明,自由民主理论的两大支柱之一“自然权利学说”一直未被重建。也就是说,自然权利学说实际上不曾超越洛克的思想,即它们的起源是拜上帝所赐。而社会契约论的实质则是“护权论”:国家权力是人民将公共领域的权利通过签订契约的方式,让渡给统治者而产生的。既然权利是天赋的,所以国家的合法性在于保护人民的权利。

容错性民主理论的基础是“试错权作为母权论和相互赋权论”,与自由民主的两根理论支柱不同。容错性民主首先不认同自由主义的第一根支柱“自然权利学说”,用“试错权作为母权论”取而代之。此思想是基于“思想实验”形成的,即回到蒙昧时代,思考人类观念的形成和权利的诞生。在蒙昧时代,人类探索自然、社会唯一的方法是试错法,这种方法不被任何人垄断,因此人人都有平等的试错权。人类的观念是在试错活动的过程中形成的,并在试错活动之中得到修正。在试错过程中——包括用生命试错,人类认识到唯有尊重对方的生命和自由,自己的生命、自由才有保障。所以说,“生命权、自由权”等权利的存在,是通过试错活动被人类发现的。正是在这个意义上讲,试错权是一种“母权”,处于“一”的位置,而西方认为的天赋人权“生命权、自由权和财产权”等权利是一种“子权”,处于“二”的位置。如果有一群人垄断了“试错权”,即可以拿别人的“生命、自由,财产”试错而不受惩罚,另一群人只是承受别人的试错而无力反抗,那么,从整体上讲,人人都有生命权、自由权等

<sup>①</sup> [英] 休谟.《人性论》,关文运译、郑之骧校,商务印书馆2006年版,第537页。  
(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

权利不会成为共识<sup>①</sup>。

容错性民主的另一根理论支柱是“相互赋权论”。相互赋权论不认同基于天赋人权学说的“护权论”思想，认为国家建立是人民与政治精英之间相互赋权的结果。人民通过选举将创新领域的部分试错权让渡给政治精英，即政治精英之试错权为民所赋。正如毛泽东所言“我们的权是老百姓赋予的。”<sup>②</sup> 习近平也强调“权为民所赋，权为民所用。”<sup>③</sup> 与此同时，政治精英要履行相应的义务，也就是向人民赋权，即民之权为政治精英所赋。这是人民与政治精英之间进行“第一次赋权”：政治精英之试错权为民所赋、民之权为政治精英所赋。在非创新领域人民与政治精英之间的赋权属于“第二次赋权”：政治精英拥有从事解决该问题的资格，但已无试错权。民之权仍旧是政治精英所赋。综上所述，政治精英之权为民所赋，民有义务将权利部分让渡；政治精英履行相应的义务，则民享有相应的权利。所以说，“相互赋权论”符合马克思关于权利与义务的辩证关系，“没有无义务的权利，也没有无权利的义务”<sup>④</sup>。

容错性民主理论的建构，基于两根支柱“试错权作为母权论和相互赋权论”：第一，试错权是人认识、改造和保护世界的最基本权利。试错权是母权，而生命权、自由权和财产权等权利是子权。理想的社会是，人人拥有平等的试错权，但不同个体试错能力不相同。第二，人民与政治精英之间“相互赋权”。国家的权力来源于人民将创新领域的试错权让渡给政治精英，由政治精英代表人民行使试错权，即政府的试错权为民所赋。那么，当人民把试错权让渡给政治精英的过程，人民会获得何种权利呢？从创新领域转向非创新领域，政治精英与人民之间的权利关系如何？这是容错性民主理论需要探索的。容错性民主将“人民与政治精英”之间相互赋权的过程分为两个部分：第一部分是人民将创新领域的试错权委托给政治精英的过程；第二部分是政治精英履行批评与自我批评、修正错误的义务。这两部分主要包含以下八个基本问题：（1）人民如何将创新领域的试错权委托给政治精英？（2）人民是否把所有创新领域的试错权都委

① 周志发《容错性民主：中国特色民主理论研究》，云南大学出版社2013年版，第44—47页。

② 王立胜《晚年毛泽东的艰苦探索》，陕西人民出版社1993年版，第355页。

③ <http://cpc.people.com.cn/GB/64093/64103/12933447.html>, 2010-10-12.

④ 《马克思恩格斯全集》第16卷，人民出版社1964年版，第16页。

托给政治精英? (3) 政治精英的试错权如何得到保护? (4) 政治精英减少试错, 提高试错的质量, 少犯大错误的原则是什么? (5) 政治精英与人民开展批评与自我批评之时, 人民能否较好的理解? (6) 政治精英与人民开展批评与自我批评时是否避重就轻, 还是真正探析重要的错误? (7) 如何保障隐含的错误得到有效检索与修正? (8) 如何处理好试错权和问责制之间的关系? 这八个基本问题, 是任何一个民主社会都需要回答的。其中, “试错权” 蕴含在列宁、毛泽东的思想体系之中, 后经陈云、邓小平倡导“摸着石头过河” 渐进试错的原则加以继承。分别以胡锦涛、习近平为首的党中央建立了“容错机制”, 将“试错权” 法制化了。因此, 基于试错权建构的容错性民主是具有中国特色的, 同时也是具有普遍性的。

在容错性民主理论体系之中, 作为母权的试错权, 一旦它被让渡给政治精英, 人民就必须获得一系列的权利, 否则, 不足以弥补丧失试错权所带来的损失。这是一种权利换权利的方式: 试错权是“一”, 部分让渡之后人民必须换回来“多”: 教育权、自由权、平等权等权利, 从中可进一步确立“试错权” 的母权特性。我们亦可进一步认识到人民拥有公共问题领域的“自由权”, 是在让渡试错权的过程中获得的, 即人民与政府“相互赋权” 而非天赋<sup>①</sup>。这意味着在现代国家中, 人民拥有的自由权离开集体无法存在, “只有在集体中才有个人自由”<sup>②</sup>。

总体而言, 人民的受教育权、以批判性为特征的文化, 以及监督权、言论自由权和平等权等权利, 是容错性民主内在的要求, 或者说是精英拥有试错权与履行批评与自我批评、修正错误的义务的内在要求。所以说, 容错性民主将政治系统、教育系统、文化系统等各个系统有机地整合在一起, 这说明民主建设仅仅关注政治层面是不够的, 它是一项社会性的系统工程。因此, 我们将容错性民主定义为“在现代民主国家, 人民通过选举将创新领域的部分试错权委托给政治精英, 从而获得教育权、批评权、监督权、自由权等各项权利, 并受到法律保护。在管理国家事务的过程之中, 政治精英要履行批评与自我批评、修正错误义务, 从制度上确保错误

<sup>①</sup> 周志发 《容错性民主: 中国特色民主理论研究》, 云南大学出版社 2013 年版, 第 33—44 页。

<sup>②</sup> 黎国智主编 《马克思主义人权理论概要》, 四川大学出版社 1992 年版, 第 14 页。

得到有效检索与分享，从而使得政府组织自身得以完善。”其核心可简述为“通过选举委托试错权、保护政治精英的试错权和履行批评与自我批评、修正错误的义务。”其与党派是否轮流执政无关，即无党制、一党领导、两党或多党竞争均可推行民主化进程，包容并突破了西方民主化范式<sup>①</sup>。表1详细罗列了容错性民主理论与自由民主理论之间的区别。

表1 容错性民主与自由民主之间的区别<sup>②</sup>

区别、民主类型	自由民主	容错性民主
理论的起点	与具体社会条件无关的自然状态	与具体社会条件密切相关的人类活动
理论基础	自然权利学说和社会契约论（护权论）	试错权作为母权论和相互赋权论
人性假设	性恶论	性恶论、性善论均可，只要认识到科学的方法是“试错法” <sup>③</sup>
授权方式	直接选举、间接选举均可	直接选举、间接选举均可
政府权限	有限政府	有限政府
基本信念	民有、民治、民享	试错权面前人人平等、试错权为民所授、为民试错、受民监督
赋权的层次性	一次性赋权	两次性赋权（区分创新与非创新领域） <sup>④</sup>
纠错方式	三权分立、权力制衡	西方：三权分立、权力制衡。中国等国：民主集中制，以及其他纠错（比如中国传统的谏官制度）等方式
政党文化	批评、宽容	批评与自我批评、宽容
所有制形式	私有制	私有制、公有制均可

① 周志发《容错性民主：中国特色民主理论研究》，云南大学出版社2013年版，第44—50页。

② 同上书，第50—51页。

③ 自由民主从人性恶出发，强调民众对政府的监督权。容错性民主并不强调人性善或人性恶，而是从“试错法”出发，认为民众与政治精英在创新领域的基本方法是试错法，所以拥有试错权的政治精英需要接受民众的监督。

④ 容错性民主对“创新与非创新领域”做了区分。就监督权、批评权而言：创新领域，民众行使监督权、批评权之时，仍旧允许政治精英试错，仅评估其是否合理试错；非创新领域，民众的监督权、批评权不允许政治精英试错，政治精英犯错需要对之问责。自由民主未作上述区分，故而被视为一次性赋权的理论，容错性民主是两次性赋权的理论。

续表

区别、民主类型	自由民主	容错性民主
政党数量与执政方式	两党或多党轮流执政才能推行民主化	无党制、一党领导、两党或多党制均可推行民主化
决策方式	多数决定原则，保护少数	多数决定原则（试错权属于大多数），保护少数人的试错权

#### 四 弥补中非在价值观交流、合作方面的缺陷

在 1990—1994 年间，先后有 42 个非洲国家举行了多党民主选举，完成了从一党威权向多党民主制度的变革<sup>①</sup>。这场被誉为“非洲第二次独立”的民主化进程<sup>②</sup>，是以美国、法国为首的西方列强挟冷战胜利之势，通过将经济援助与民主挂钩的方式，强行要求非洲大陆“试验”西方自由民主制度，迫使其从一党制或军人专政向多党民主制度转型的过程。至 21 世纪初，西方的价值观基本上在非洲得到了确认。非盟于 2006 年 4 月通过的《非洲民主、选举与治理宪章（草案）》，以及 2007 年 7 月 11—12 日，非洲与美洲国家组织在美国首都华盛顿特区举行了“民主之桥论坛”，是美国在全球推行民主外交的重大成果。遗憾的是，在这一时期，中国外交呈现“去意识形态化”，留给以美国为首的西方国家巨大的战略空间。迄今为止，中国与非洲在民主价值观方面的交流与合作处于缺失状态，由此可见中国对非软实力建设尚不够全面。从全球来看，中国与非洲在民主价值观方面交流的缺失是全球性的。所以，中国与非洲加强民主价值观方面的交流与合作，并不局限于中国与非洲之间，而应立足于整个国际形势的发展。

21 世纪初，“民主共同体”的出现，不仅表明世界大多数国家认同西方的民主制度和价值观，而且意味着内政与外交之间的界限越来越模糊。2000 年 6 月 26 日至 27 日，在波兰华沙通过了题为《迈向民主的国际社会》（Toward a Community of Democracies），标志着国际社会上出现了“民

① 贺文萍 《非洲国家民主化进程研究》，时事出版社 2005 年版，第 2 页。

② 徐济明、谈世中主编 《当代非洲政治变革》，经济科学出版社 1998 年版，第 143 页。

主共同体”。非洲亦积极参与区域性国际组织比如美国国家组织等。问题是，美洲国家组织、非洲、东南亚国家联盟等，其所依赖的民主理论是自由民主。印度总理辛格声称“当今世界，自由民主制是政治组织的自然法则。所有其他制度都是误入歧途。”<sup>①</sup>在容错性民主看来，自由民主只是“地方性知识”，远不能将之作为民主共同体的理论基础。

鉴于中国对非软实力建设的缺陷，中国与非洲加强兼具“中国特色、普遍性”的容错性民主方面的交流与合作，具有重大的战略意义：

第一，为非洲各国的发展提供新型现代化道路。中国现代化道路的核心是“政府调控下的市场经济与一党领导的民主化”，其民主理论基础是容错性民主。以美国为首的西方国家，对发展中国家推广西式现代化道路，即“西式市场经济与自由民主”。而中国实践的“政府调控下的市场经济”，解决了“姓资姓社”的问题，说明市场经济并不是资本主义社会所独有；另外，中国实践的是兼具“中国特色、普遍性”的容错性民主，较自由民主理论更加普适，因而中国的现代化道路较西方更具普适性。美国将地方性的价值体系“西式市场经济与自由民主”，打扮成普世价值，在发展中国家强行推行，造成了巨大的人道灾难，比如拉丁美洲、非洲、伊拉克等发展中国家。美国“航空母舰”失去了普世价值体系的“装饰”，也就变成了对世界的威胁。而中国在海外设立孔子学院，传播儒家文明，为世界提供新的现代化道路“政府调控下的市场经济和容错性民主”，增强中国的软实力、亲和力和感召力。

第二，中国与非洲合作，目的是让非洲人民弄清楚西方自由民主的局限性。西方国家将“一人一票、普选和多党制”视为民主的标准，但西方成熟的民主国家是“实质上”的“一党制”和“形式上”的“两党或多党制”相结合的产物。没有实质上的“一党制”，美国总统只是党派的总统。从实质上的“一党制”来看，美国两位总统候选人竞选总统属于“党内民主”；从形式上的“多党制”来看，总统候选人的推举只是不同派别的推选。当美国两大政党“实质上”和“形式上”均为“两党制”之时，其爆发了南北战争。然而，广大发展中国家尤其是众多非洲国家，实践西式多党竞争的民主化范式之时，因未能认识到西方“实质上”的“一党制”，从而造成国家政局动荡。1994年卢旺达爆发的大屠杀便是其

<sup>①</sup> 刘建飞《美国“民主联盟”战略研究》，当代世界出版社2013年版，第221页。

典型。

第三，中国与非洲合作，让非洲人民重新认识人权理论。容错性民主理论否定掉自由民主的理论基础之后，西方人权理论同时亦遭遇怀疑。在人权对话方面，容错性民主理论建构有助于中国掌握话语主动权，反客为主。试错权非天赋之权，是历史的、情景化的。与生命权、自由权和财产权等权利相比较，试错权是母权，处于“一”的位置，而生命权等权利是子权，处于“二”的位置。“相互赋权论”不认同“社会契约论（护权论）”思想，认为国家建立是人民与政治精英之间相互赋权的结果。政治精英之权为民所赋，民有义务将权利部分让渡；政治精英履行相应的义务，则民享有相应的权利。所以说，“相互赋权论”符合马克思关于权利与义务的辩证关系，“没有无义务的权利，也没有无权利的义务”。美国在全球金融领域掌握了试错权之后，通过量化宽松政策，剥夺了广大发展中国家的财产权，是对人权之中财产权的最大侵犯。因此，基于试错权作为母权论，美国是世界上侵犯他人权（尤其是财产权）最严重的国家。

第四，中国与非洲合作，推动国际关系的民主化。日本是信奉自由民主的国家，为何首相安倍这么重要的人物，会否定历史事实呢？自由民主是美国的立国之本，为什么在国际上搞霸权、强行要求非洲推行西方民主价值观呢？这是自由民主自身理论的缺陷导致的。中国需要联合包括非洲各国在内的发展中国家，推动全球民主治理。容错性民主视野下的全球民主治理，不仅能有效地在全球反击“自由民主”，而且给美国为首的“干涉主义”安装上“刹车系统”。在全球民主治理背景下，容错性民主认为，世界各国通过投票方式，将国际社会部分创新领域的试错权委托给世界性的强国比如美国。美国等国拥有在国际创新领域的试错权，得到国际基本法“试错条例”的保护，同时履行“批评与自我批评，修正错误”的义务。其他国家则因将试错权委托给美国的过程，获得监督、批评美国的权利。创新领域的界定、试错权是否合理使用等方面，美国需要在听证会上和其他国家进行对话、协商。针对相同文化国家的干涉，达到两次均未取得干涉所需要的效果，美国等同质文化国家将失去第三次拥有相同领域的试错权——这是从“狼来了”的故事中得到的启示。具体地说，美国等西方国家推翻伊拉克政权、武装干涉利比亚等国，在未将伊拉克、利比亚变成民主富强国家之前，将不再拥有干涉伊斯兰国家如叙利亚、伊朗等国的试错权。所以说，容错性民主视野下的全球民主治理，为中国对叙

利亚问题上投反对票提供了理论依据<sup>①</sup>。

总之，中国与非洲加强民主价值观方面的交流与合作，有助于非洲人民认识到不能以“自由民主”作为“民主共同体”的理论基础。从中国的角度来看，也是从理论和实践两个方面，以非洲各国为支点，破除美国的“民主联盟”战略，从而全面加强中国对非软实力建设。

(责任编辑: 方 圆)

---

<sup>①</sup> 周志发 《容错性民主: 中国特色民主理论研究》，云南大学出版社2013年版，第144—170页。

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

### **An Analysis of African Culture through the Investigation of African Catering inGuangdong**

**Enyu Ma:** Assistant Professor of the Department of History and Culture , Institute of African Studies , Zhejiang Normal University

**Abstract:** With the rapid development of Sino-African relationship , the inflow of African immigrants to China is growing quickly. Based upon investigation of two African communities in Guangzhou , the author found that African restaurants have played a significant role in the evolution and maintenance of African identity.

**Key words:** Africans in Guangzhou; catering; culture

### **Impacts of Overseas Chinese and Africans upon Sino-African cooperation**

**Adams Bodomo:** Professor of African Studies , Vienna University

**Abstract:** Despite negative evaluation of the activities of Chinese in Africa and Africans in China , overseas Chinese and Africans have been playing a key role in the development of Sino-African cooperation. Both sides should simplify immigration policy and offer political and economic incentives so that they could contribute more to bilateral relations.

**Key:** overseas Chinese and Africans; Sino-African cooperation; immigration policy; incentives

### **Softpower Deficiency in China's Diplomacy towards Africa and Policy Recommendation**

**Zhifa Zhou:** Associate Professor of the Department of Education , Institute of African Studies , Zhejiang Normal University

**Abstract:** China's softpower construction in Africa is concentrated upon culture and foreign policy. Sino-African cooperation and communication in ideology apparently lagged behind , which has negatively influenced Sino-African relations. Accordingly , it is imperative for China to learn from and theorize its opening up and reform , and win the discourse power concerning democracy. It is in this context that the theory of mistake-tolerant democracy emerged. Integrating

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. ht

Chinese characteristics and political universalism , the theory , which is constructed upon the first-order right of error and trial , is more universal than liberal democracy , which is premised upon the second order right of life and liberty. Mistake-Tolerant democracy would facilitate reevaluating the pros and cons of liberal democracy in Africa , challenging the democratic union , which the U. S. has fostered in Africa , and eventually enhance China's softpower in the sweeping manner.

**Key words:** China's diplomacy towards Africa; soft power; mistake-tolerant democracy

### **An Exploration and Construction of Nelson Mandela's Thought of Humanity**

**Yuqiu Li:** Assistant Professor at the Institute of African Studies , Zhejiang Normal University

**Abstract:** It is necessary to deeply explore and reconstruct Nelson Mandela's thought of humanity for us to understand him and to inherit his intellectual legacy. Concretely speaking , Mandela's thought of humanity , which is based on the philosophy of Ubuntu in Africa , contains contingent inter-existence as the ontology , double-freedom as the ethnical direction , and dialogue and forgiveness as the methodology. His idea of humanity has important implications for South Africa's development and the world today.

**Key Words:** Nelson Mandela; Ubuntu; contingent inter-existence; forgiveness; freedom; humanity