

非正式地方治理机构与族群内部的 冲突管理：对坦桑尼亚东北部塔里 梅区库里阿地方治理的反思

（坦桑尼亚）伊曼纽·雅各布·基翁多

里亚布委内·姆塔哈布阿 彼得·安东尼·寇泊卡

【内容提要】 本文探究了坦桑尼亚东北部塔里梅（Tarime）专区库里阿（Kuria）传统的地方治理机构如何影响该地区族群内部冲突管理，旨在理解非正式地方治理机构的惯例和决策对族群内部冲突管理的影响。本文采用质性研究的民族志方法收集信息，采取系统思维理论（STT）分析库里阿现有族群内部冲突的治理问题。研究发现，塔里梅的各库里阿社区（氏族）普遍拥有非正式治理机构，这些机构已是该地区文化和历史的一部分。库里阿非正式地方治理机构对族群内部冲突的影响为消极影响与积极影响并存：可能会引发冲突，也可能在管理族群内部冲突方面发挥重要作用，即使这些机构存在局限性，它们在非正式方法解决地区冲突方面仍有其合理之处。然而，尽管非正式地方治理机构在管理族群内部冲突方面具有优势，但在该地区调解冲突的进程中，这些机构的潜力尚未得到充分利用。因此，本文建议认可非正式地方治理机构在处理塔里梅区库里阿族内冲突中的作用，并将其视为正规机制的一部分。

【关键词】 冲突管理、族群内部冲突、非正式治理机构

【作者简介】 伊曼纽·雅各布·基翁多，坦桑尼亚多多马大学政治学博士研究生、坦桑尼亚国立尼雷尔博物馆馆长，里亚布委内·

姆塔哈布阿, 坦桑尼亚多多马大学、教育学院、高级讲师、博士;
彼得·安东尼·寇泊卡, 坦桑尼亚多多马大学社会科学学院政治学
与公共管理系教授。

引 言

坦桑尼亚绝大多数地区相对和平与稳定, 甚至被视为非洲的和平之岛^①, 但在部分地区, 仍存在独特的族内冲突 (Intra-ethnic conflicts) 个案。马拉省级地区 (Mara region) 的塔里梅专区 (Tarime district) 在相当长的时间里族内冲突不断, 这些冲突往往是因为各氏族之间的不信任和斗争。这种现象有损坦桑尼亚在国际社会中作为动荡非洲大陆上“和平绿洲”的形象。^②

在塔里梅专区, 库里阿氏族之间的冲突已司空见惯, 给个人及地区和国族的一体化带来了巨大影响。^③ 如从 1992 年至 2006 年, 基拉人 (Wakira) 和安查里人 (Waanchari) 之间的冲突就迫使 300 多个安查里人家庭背井离乡。^④ 而同一时期, 族群内部冲突就造成了 17 人死亡, 77 人受伤, 130 座房屋烧毁以及 81 英亩的农作物被毁。^⑤ 据观察, 在基拉人、安查里人和伦稠卡人 (Warechoka) 的氏族冲突中, 每年都会有 6 个人

-
- ① Mmuya M., and Maundi M. O. A., *Manual on Addressing Conflict in Tanzania for Project Agenda 2000 for Democratic Culture in Tanzania*, Dar es Salaam: Friedrich Ebert Stiftung, 2002, p. 3.
 - ② Hirschler K., “Tanzania in Transition—Violent Conflicts as a Result of Political and Economical Reforms,” in Iddy R., *Ethnic Conflict in Tarime District from the Late Pre-colonial Period to the Present*, (Unpublished M. A. Dissertation) University of Dar es Salaam, 2007.
 - ③ The African Team, “The MP to Forward the Case to international Community,” *The African*, September 2006, p. 4; Masakija J., *Assessment of Socio-Economic Impact of Inter-Clan Conflicts on Women from Kurya Ethnic Group in Tanzania: A Case Study of Tarime District*, Unpublished M. A. Dissertation (Development Studies), University of Dar es Salaam, 2011.
 - ④ Mahende G. A., “Are We the Same or Different? The Impact of Ethnic Group Categorization on Inter-clan Conflicts in Tanzania,” *Developing Country Studies: The International Institute for Science, Technology, and Education* (IISTE), Vol. 2, No. 11, 2012.
 - ⑤ Iddy R., *Ethnic Conflict in Tarime District from the Late Pre-colonial Period to the Present*, (Unpublished M. A. Dissertation) University of Dar es Salaam, 2007.

失去生命。^① 已经采取的众多冲突解决方案都无济于事。尽管在坦桑尼亚和世界范围内，族内冲突造成了各种影响，但在和平与冲突的主题研究中其受到的关注仍旧不多。^② 因此，不论在发达国家，还是在发展中国家，有关族内冲突的研究文献都极其匮乏。^③ 支持这个观点的学者^④认为，尽管关于民族政治的著作颇多，但族群政治（Ethnopolitics），氏族政治（Clan politics）并不是冲突解决研究或学术讨论的重点，因此政治精英们也往往认为这种研究不利于民族团结，从而导致了关于族性和族群冲突的研究极为罕见，甚至被忽视。国际民族宗教调解中心（ICREM）同样认为，迄今为止，有关冲突解决的主流研究在很大程度上，依赖源自西方文化和机制的理论、原则、模式、方法、过程、案例、实践和文献体系，从而忽视了历史上的古代社会或当今社会中的传统管理者，如国王、女王、酋长、村长以及基层和世界各地的本地领袖等，所运用的调解与解决争端、恢复正义与和谐、促进不同选区、社区、地区以及国家和平共处的制度和争端解决体系。传统统治者同时也是基层和平的守护者，但其在解决冲突和促进和平方面所具备的丰富知识与智慧长期以来受到国际社会的忽视。^⑤

-
- ① Mahende G. A., "Are We the Same or Different? The Impact of Ethnic Group Categorization on Inter-clan Conflicts in Tanzania," *Developing Country Studies: The International Institute for Science, Technology, and Education (IISTE)*, Vol. 2, No. 11, 2012.
- ② Stavenhagen R., *Ethnic Conflicts and Their Impact on International Society*, UNESCO, Blackwell Publishers UK, 1998; T. E. Miedema, *Violent Conflict and Social Capital in Ethnically Polarized Developing Countries*, Ph. D. Thesis, University of Toronto, 2010; Joshua, S., *Politics and Conflicts: A Study of Ebiraland, Nigeria (1977 - 2007)*, Ph. D. Thesis, Covenant University, Ota, Nigeria, 2013; Warren T. C. and Troy, K. K., "Explaining Violent Intra-Ethnic Conflict: Group Fragmentation in the Shadow of State Power," *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 59 (3), 2015, pp. 484 - 509.
- ③ Joshua S., *Politics and Conflicts: A Study of Ebiraland, Nigeria (1977 - 2007)*, Ph. D. Thesis, Covenant University, Ota, Nigeria, 2013; T. E. Miedema, *Violent Conflict and Social Capital in Ethnically Polarized Developing Countries*, Ph. D. Thesis, University of Toronto, 2010.
- ④ Jerman H., *Between Five Lines: The Development of Ethnicity in Tanzania with Special Reference to the Western Bagamoyo District*, Uppsala: Nordiska Afrikainstitutet, 1997; Ryan S., "Explaining Ethnic Conflict: The Neglected International Dimension," *Review of International Studies*, Vol. 14, Issue No. 3, 1988, pp. 161 - 177.
- ⑤ ICERM (International Centre for Ethno-Religious Mediation), Annual International Conference on Ethnic and Religious Conflicts Resolution and Peace Building "Conference Synopsis," 2018.

尽管已有研究已经表明正式和非正式地方治理机构在社区冲突管理方面发挥的作用,但仍旧欠缺对非正式地方治理机制在管理塔里梅专区部落之间冲突方面所发挥作用的研究。^①因此,本文揭示的库里阿传统地方治理机制对塔里梅专区族内冲突管理的影响的研究,对拓展族内冲突动态发展具有重要意义。下文将分为四个部分来具体展开:第一部分针对包括研究方法及研究材料的获得的过程进行厘清,同时明确理论框架;第二部分针对本文涉及的相关概念进行介绍;第三部分针对研究分析的结果进行展示;最后一部分进行讨论与总结。

一 研究过程与理论框架

(一) 研究过程

本研究在塔里梅专区进行,该地区位于坦桑尼亚东北部,是马拉省级地区的六个下属专区之一,北部(跨-马拉和库瑞亚地区, Trans-Mara and Kurya district)与肯尼亚接壤,东部是塞伦盖蒂地区(Serengeti),西部是罗里亚地区(Rorya),南部是穆索马(Musoma)。^②本研究着重考察音楚古分区(Inchugu division)的三个选区(Ward):姆维玛(Mwema)、苏苏乌尼(Susuuni)和芮给切利(Regicheri,原“尼亚马拉加 nyamala-ga”)。选择这一地区是因为自 20 世纪 60 年代以来,该地区的库里阿族群内部发生了多次氏族间冲突,造成了大量人员死亡、财产损失以及人民彼此互不信任的情况。

① Boege V., “Traditional Approaches to Conflict Transformation-Potentials and Limits,” *Berghof Research Centre for Constructive Conflict Management*, 2006, pp. 1-21; Lutz G., and Linder W., “Traditional Structures in Local Governance for Local Development,” University of Berne, Switzerland Institute of Political Science, 2004; Mushemeza E. D., “Good Governance and its Relationship with Peace and Stability in East Africa,” A Paper Presented to the 2nd East African Conference on Good Governance for Sustainable Integration, Stability and Development 19th - 20th August 2010, Nairobi, Kenya, 2010; Mutisi M., “The Abunzi Mediation in Rwanda: Opportunities for Engaging with Traditional Institutions of Conflict Resolution,” *Policy and Practice Brief Knowledge for Durable Peace*, ACCORD, Issue No. 12, 2011; Sharma K. C., “The Role of Traditional Structures in Local Governance for Local Development: The case of Botswana,” World Bank Report, 2004.

② TDC, Tarime District Council's Development Report (Unpublished), 2015.

本研究归属于民族志范畴的研究，因此，收集数据时采用的是定性方法。研究中所用的数据收集方法和工具包括有深度访谈、焦点小组讨论、文件综述和观察法。此外，反身性田野笔记^①、磁带录音机和照片也都不断用作重要的其他数据来源。在田野调查中，研究人员使用了有目的的抽样和更具体的雪球抽样方法，来识别重要信息提供者：那些拥有丰富信息的个人和具有专门知识或观点，从而对获得主位视角尤其重要的人^②，根据目的抽样法被挑选为我们的信息人；在被采访的关键信息人将协助提供在他们看来对所调查话题具有一定了解的知情人士，采取这样滚雪球的方式来识别这些人士并进行进一步调查直到获得足够所需资料为止。文本分析方法用来检索记录信息，尤其是和平会议的备忘录，地区安全委员会的备忘录，报纸和政府政策文件。观察所获得的信息用来识别和确认中心小组讨论，采访中所获得的信息，以及来自重要信息提供者的信息。访谈都会用数字语音记录仪进行录音，经过转写，并从斯瓦希里语和/或其母语（库里阿语）翻译成英语。

对来自访谈、中心小组讨论、文本分析和观察的数据进行总结并成为内容分析^③的材料，从中提取重要信息构成研究的主体与子题。田野调查所获数据按主题进行分类，并与具体研究目的和构成主题和分主题的各研究问题进行匹配。研究人员对可能影响个人判断的个人偏见作出解释，运用三方确认、深描、还原翻译等方法来确保研究的效度。因此本研究数据信度的获取是对数据进行逻辑推断中获得，并且在准确描述现象中得以实现。

-
- ① 研究人员在从事民族志及定性研究资料数据收集中，不断地记录自己所见所闻，并将自己的经历和思考的记录下来。参见 Groenewald T., "Ethnographical Research Design Illustrated," *International Journal of Qualitative Methods*, Vol. 3, No. 1, 2004; Coolican H., *Research Methods and Statistics in Psychology*, Great Britain: J. W. Arrowsmith, (4th ed.), 2004.
- ② J. P. Gall, M. D. Gall and W. R. Borg, *Applying Educational Research: A Practical Guide* (Fifth ed.), Boston, M. A: Pearson Education, Inc., 2005; M. Patton, *Qualitative Evaluation and Research Methods*, C. A.: Sage, Newbury Park, 1990.
- ③ 内容分析涉及书面、影像和声音数据信息，以便根据研究的主题和目标，确定并总结出具体信息。参见 Creswell J. W., *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*, London: Sage publications, 2008; Bogdan R. C., and Biklen S. K., *Qualitative Research for Education: An introduction to Theories and Methods* (4th ed.), New York: Pearson Education Group, 2003, pp. 110 – 120.

(二) 理论框架

为了分析非正式地方治理机构对塔里梅地区族内冲突的影响,本研究以系统思维理论(STT)为指导。该理论被认为是分析解决难题的最有力工具,特别是在涉及复杂问题、反复发生的问题以及确定能产生根本变化的高杠杆干预措施的问题上。^①系统思维理论作为一个分析工具,不仅能理解促进、维持或影响冲突的因素,认识导致冲突的模式,并能揭示导致冲突的潜在因素。尤其是在政治学与和平研究领域,系统思维理论一直被用来分析各种冲突,考察影响冲突的过程、冲突组成部分,或者各利益相关方(受到影响或影响其进程的个人、团体和机构),以及识别在饱受战争蹂躏的社会中,形成社会—政治—经济转型的结构性力量。^②

从制度思维的角度来看,民族冲突和族内冲突,从来都不是由单一原因造成的,而是由多重原因造成的结果。冲突因多重引发因素的相互作用而产生,因此,分析任何冲突都应考虑到冲突的原因是多方面、错综复杂、相互连通并相互关联的。冲突的产生原因可从历史因素、传统和习惯信仰体系,延伸到治理方式不当的问题。其他因素可能是部族或民族主义的兴起,即民族群体根据部族基础组织起来,以获得自豪感或保证部族的安全。因此,分析族内冲突时,人们很容易发现,冲突是相互关联的多重因素的结果。运用系统思维理论有助于找出库里阿部族内冲突持续存在的彼此关联的产生因素。

二 冲突管理、族内冲突与非洲非正式 (传统) 地方治理机构

(一) 冲突管理与族内冲突

冲突管理是国际关系学科中一个较为宽泛的概念,是指尽可能避免冲

① D. Aronson, "Introduction to Systems Thinking," 1996, <https://www.the-registry.org>, 最后下载日期: 2016 年 10 月 10 日。

② V. Dudouet, "Transitions from Violence to Peace: Revisiting Analysis and Interventions in Conflict Transformation," *Berghof Report*, No. 15, 2006, http://conflictrecovery.org/bin/berghof_20nov2006.pdf, 最后下载日期: 2016 年 6 月 13 日。

突，以及在冲突发生时，尽可能快速和顺利地解决冲突，为此所制定的计划。伯顿认为，冲突管理是通过采取措施，来改善环境，让彼此合作与有价值的关系来控制冲突各方行为，即预防冲突的冲突遏制手段。^① 贝斯特认为，冲突管理是一个采取各种措施，以及通过与冲突各方合作，来减少冲突的消极和破坏能力的过程。^② 有些时候，它与冲突控制相似，并涵盖不同阶段，积极处理冲突的整个过程，其中包括为防止冲突发生所作出的积极努力。^③ 同时，冲突管理还涉及谈判、调解、仲裁以及和解等手段。

一般而言，冲突管理不仅包括减少冲突的负面影响，还包括促进其正面影响的过程。因此，本文中所使用的“冲突管理”首先在于承认人类事务中冲突的必然存在，但并不是所有冲突都能得到解决，参与者所能做的，就是对冲突进行控制和管理。鉴于冲突管理自身的复杂性，有学者指出，有效的冲突管理权力不能仅限于正式的国家机构，成功管理冲突和拓宽和平建设战略需要让非政府人员和非正式机构参与进来^④。在冲突管理中纳入非正式地方治理机制的做法，根植于各种社会类型之中，它更加灵活便捷、费用低廉且简单易行，相比之下，正式的治理机构则被认为僵化、生硬、自上而下、成本高昂，并且耗费时间。^⑤

作为本研究的焦点，族内冲突（Intra-ethnic conflict）也被称为氏族间冲突（Inter-clan conflict）。族内冲突在本文中是指同一个族群内部各个群体间的交互而引起的冲突。“族内冲突”还被用来解释发生于同一族群

① J. Burton, *Conflict Resolution and Prevention*, London: Macmillan Press, 1990.

② S. G. Best, “The Methods of Conflict Resolution and Transformation,” in Best S. G. (ed), *Introduction to Peace and Conflict Studies in West Africa*, Ibadan: Spectrum Books, 2012.

③ J. T. Ikyase, and C. J. Olisah, “Sustainable Conflict Management Mechanism in Africa: Issues and Challenges for Development,” *International Journal of Humanities and Social Science*, Vol. 4, No. 7, May, 2014.

④ J. Adam, B. Verbrugge, and D. V. Boer, “Hybrid Systems of Conflict Management and Community-level Efforts to Improve Local Security in Mindanao,” Conflict Research Group, Ghent University, 2014, <http://www.lse.ac.uk/internationalDevelopment/research/JSRP/downloads/JSRP13>, 14th April 2017; Menkhaus K., “The Rise of a Mediated State in Northern Kenya: The Wajir Story and Its Implications for State-building,” *Africa Focus*, 2008, Vol. 21, No. 2, pp. 23 – 38; J. P. Lederach, “Building Peace: Sustainable Reconciliation in Divided Societies,” Washington DC: United States Institute of Peace, 1997.

⑤ J. Adam, B. Verbrugge, and D. V. Boer, “Hybrid Systems of Conflict Management and Community-level efforts to Improve Local Security in Mindanao,” Conflict Research Group, Ghent University, 2014, <http://www.lse.ac.uk/internationalDevelopment/research/JSRP/downloads/JSRP13.AdamVerbruggeBoer.pdf>, 最后下载日期: 2017 年 4 月 14 日。

(Ethic group) 或部落 (Tribe) 内部的不同氏族 (Clan) 之间的冲突。冲突可以是重大的社会、政治、经济、文化、宗教、领土或语言问题所产生的争端。^① 因此, 族内冲突与氏族间冲突这两个概念可以交换使用, 可以用来表示属于同一族群内部的不同氏族之间发生的冲突。^②

对于族内冲突, 非洲从来都未能幸免。总体上, 非洲一直是世界上冲突的高发地, 冲突也因此成为非洲发展的最大威胁之一。^③ 据报道, 非洲的族内冲突主要发生在以下几个国家, 如尼日利亚、肯尼亚、南非共和国、索马里和南苏丹。自古以来, 肯尼亚就遭受族内冲突, 这些冲突方多是来自同一个主体族群下属的不同氏族或者分族群。近年来, 此类冲突案件更是频发。^④ 比如发生在埃尔贡山区 (Mt. Elgon) 的索伊 (Soy) (又被称为赛梅克, Semek) 和莫索普 (Mosop), 也称为朵洛博 (Ndorobo) 氏族之间, 就发生了长时间的土地冲突暴力。^⑤

(二) 非正式 (传统) 地方治理机构的概念

传统地方治理机构与非正式地方治理机构因为具有相同的含义和背景, 在本文中经常互换使用。长期以来, 非正式 (传统) 治理机构属于

-
- ① M. C. Psiwa, E. K. Bor, and Sorre B. M., "Intra-Clan Conflicts and Household Livelihoods in Kopsiro Division, Bungoma County, Kenya," *International Journal of Science and Research (IJSR)*, 2014.
 - ② K. Menkhaus "The Rise of a Mediated State in Northern Kenya: The Wajir Story and Its Implications for State-building," *Afrika Focus*, 2008, Vol. 21, No. 2, pp. 23 – 38; Masakija J. , *Assessment of Socio-Economic Impact of Inter-Clan Conflicts on Women from Kurya Ethnic Group in Tanzania: A Case Study of Tarime District (Unpublished)*, M. A. Dissertation, University of Dar es Salaam, 2011.
 - ③ K. Govender, and Y. Ngandu "Towards Enhancing the Capacity of the African Union in mediation," Addis Ababa: ACCORD, 2010.
 - ④ Kakai P. W. , *History of Inter-Ethnic Relations in Bungoma, Mt. Elgon and Trans Nzoia Districts, 1875 – 1997*, Ph. D. Thesis, Nairobi: Kenyatta University, 2000; D. M. Kungu, R. Omari, and S. Kipsang "A Journey into the Indigenous Conflict Management Mechanisms among the Abakuria Community," Kenya: The Beauty and the Beast. *European Scientific Journal*, 2015, Vol. 11, No. 16; A. K. Sikuku, *The Land Question and Intra-ethnic Conflict in Squatter Enclaves of Mount Elgon Region, Western Kenya*. Unpublished Thesis, Masinde Muliro University-CDMHA, 2011.
 - ⑤ J. Baumann "The Mount Elgon Conflict in Kenya," *UCDP*, 2011, <http://www.ucdp.uu.se/gpdatabase/info/Ken%201.pdf>, Site visited 10/01/2016; C. Mung'ou "The Role of Non-State Actors in Enhancing Peace Building Among Women in Mount Elgon Region, Kenya," *Journal of African Conflicts and Peace Studies*, 2018, Vol. 4, Issue No. 1, Peace Building.

人类学研究领域的一个中心话题，其在政治学研究中虽然不是新问题，但是却没能很好地概念化。^① 对非正式治理机制的研究最早出现在 20 世纪 80 年代。当时，对各种新领域的研究纷纷出现，人们也认识到，社会和政治参与者对各种“正式和非正式”机制有不同的反应；而在现实中，各种非正式法规和制度都显著甚至是系统地影响着正式机构的作用。^② 而好的制度分析也需要学者扩大分析范围，把正式和非正式机构也都囊括进来。

传统体系或者非正式的地方治理机制（传统领导方式）源于殖民地之前的治理形式，因其具有的与传统权威形式的不同，其治理机制存在着中心化与去中心化的差异。^③ 根据埃伯巴赫等学者的说法，传统的地方治理制度或机构，通常被称为本土的、历史的，由于其往往被看做本土的自然性或历史性，所以往往被当做某种古老权威的延续，因此也能够获得其合法性。^④

传统的治理制度是指各种本土的政治体系，体系中首先存在有可追踪地有记录地任命的领袖，同时这些领袖又能够根据本地的法律和习俗来行使权威。^⑤ 拥有强大的非正式（传统）治理制度和机构的关键，在于保护当地人民的习俗和传统，并用当地的法律和习俗为工具，管理本地人民内部或之间所发生的冲突。^⑥ 阿富尔认为，传统治理体系和机构或其权力部门，在非洲生活中占有重要作用，并且历史上存在于一些非洲国

- ① G. Helmke, and S. Levitsky, “Informal Institutions and Comparative Politics: A Research Agenda,” *Working Paper*, No. 307, *The Hellen Kellogg Institute for International Studies*, 2003.
- ② G. Helmke, and S. Levitsky, “Informal Institutions and Comparative Politics: A Research Agenda,” *Working Paper*, No. 307, *The Hellen Kellogg Institute for International Studies*, 2003.
- ③ IDRC (International Development Research Center), “Reconciling Africa’s Fragmented Institutions of Governance: A New Approach to Institution Building,” Report on the first Planning Workshop. Kempton Park, Gauteng, South Africa, 2009, <http://www.hsrb.ac.za/en/research-data/ktree-doc/2575>, 最后下载日期: 2016 年 1 月 16 日。
- ④ K. Eberbach, A. Kubera, N. L. Okoth, and A. Watanabe, International Meeting Process for debate and proposals on Governance: The Southern African perspectives-Polokwane (South Africa), Institute for Research and Debate on Governance, Pretoria South Africa, 2009, <http://www.institut-gouvernance.org/en/ouvrage/fiche-ouvrage-26.html>, 最后下载日期: 2016 年 12 月 10 日。
- ⑤ K. E. Orji, and S. T. Olali, “Traditional Institutions and their Dwindling Roles in Contemporary Nigeria: The Rivers State Example,” in T. Babawale, A. Aloa, and B. Adesoji, *The Chieftaincy Institution in Nigeria*, Lagos: Concept Publication Ltd., 2010.
- ⑥ K. Nweke, “The Role of Traditional Institutions of Governance in Managing Social Conflicts in Nigeria’s Oil-Rich Niger Delta Communities: Imperatives of Peace-Building Process in the Post-Amnesty Era,” *British Journal of Arts and Social Sciences*, 2012, Vol. 5 No. 2.

家的政治形态当中, 这些权威体现了对非洲人民文化、传统、惯例和价值观的传承, 同时也是早期社会组织和治理形式的体现。^①

传统权威 (非正式地方治理机构) 有助于解决冲突, 因为它们通常调停个人之间的冲突并解决他们之间的争端。^② 传统治理机构中, 解决冲突包括通过谈判, 缩小分歧, 并实现争端各方之间的和解, 这种方式在西方通常被称为替代性争端解决机制。^③ 尽管传统治理机构在解决民族冲突方面具有重要意义, 但并不具有普遍适用性, 而是具有其特定的适用环境, 所用方法在不同社会环境中存在巨大的差异。^④

三 库利阿传统治理机构在冲突管理中的作用与影响

(一) 库利阿非正式/本土地方治理机构的历史

生活在塔里梅的库里阿人有着自己的治理制度 (社会组织和领导制度), 在德国 1886—1918 年间占领坦噶尼喀 (Tanganyika) 之前就已经存在。库里阿人是基于亲属关系或氏族和年龄组制度组织起来的。每个年龄组都由部族的仪式领袖及未成人的舞蹈领头者管理, 但仍然与氏族领袖捆绑在一起。^⑤ 氏族是由 “欧穆甘比” (Omugambi) 和一个通常被称为 “因查阿玛” (Inchaama) 的长老理事会来管理。^⑥ 世袭的首长或领袖制度

① F. E. Afful, *Traditional Authorities and Governance: A Case Study of Komenda Traditional Area*, Master's Thesis. University of Cape Coast: Ghana, 2010.

② G. Lutz, and W. Linder, “Traditional Structures in Local Governance for Local Development,” University of Berne, Switzerland. Institute of Political Science, 2004, <https://pdfs.semanticscholar.org/c353/6f685bd86656589cacaec83d301eeeca9c17.pdf>, 最后下载日期: 2016 年 4 月 1 日。

③ International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA), “Customary Governance and Democracy Building: Exploring the Linkages,” Stockholm Sweden, IDEA Publication, 2011.

④ M. Mutisi, *The Abunzi Mediation in Rwanda: Opportunities for Engaging with Traditional Institutions of Conflict Resolution*, Policy and Practice Brief Knowledge for Durable Peace, ACCORD, 2011, Issue No. 12, www.accord.org.za, 最后下载日期: 2016 年 1 月 16 日。

⑤ Iddy R., *Ethnic Conflict in Tarime District from the Late Pre-colonial Period to the Present* (Unpublished M. A. Dissertation), University of Dar es Salaam, 2007.

⑥ Chacha G. N., *Historiaya Bakuriana Sheriazao*, East Africa Literature Bureau, Dar es Salaam, 1963.

在库里阿是不存在的。^① 欧穆甘比由长老理事会选举产生。要获选欧穆甘比的人必须是一个伟大的战士，并具有足够的领导能力的男性。欧穆甘比的作用是保卫人民，并带领他们抗敌入侵。欧穆甘比与因查阿玛合作，为该地区的冲突各方处理争端，并担任仲裁者的角色。^② 因查阿玛（长老理事会）由每个部族分支的库里阿氏族长老组成，是最高权力机构，其作用是管理具体地区内的库里阿氏族分支。

德国人当初管理该地区时，给每个族群或氏族都任命了首领。^③ 这种做法改变了先前的社会组织体系。在被殖民之前，欧穆甘比由长老理事会（因查阿玛）选举产生。殖民干预让它成为一个直接委任的职位。长老理事会的作用受到被压制。酋长的委任或解职都无须再征求族人的意见。1961年坦噶尼喀和之后的坦桑尼亚独立致使库里阿社区的传统治理体系再一次发生了变化。

独立后的坦桑尼亚将当地酋长和其他传统领袖制度视为民族一体化和民族团结的障碍。因此，在1963年，坦桑尼亚政府（当时的坦噶尼喀）废除了本国的酋长制，这样做对塔里梅专区的酋长领地或氏族领袖的存在造成了影响。在后殖民融合政策的新安排中，酋长领地被割裂，成为分区（Division）以共同组成塔里梅专区（District），接受专区官员的领导。^④ 每个分区又被进一步划分成了不同的选区（Ward），每个选区内部又被分成村庄（Village）。因此，这使得从殖民地时期所运用的地方领袖头衔从欧穆甘比或酋长改为分区秘书（分区执行长官）、选区执行长官，村执行长官或村主席。然而，独立后所采用的新行政结构并没有彻底改变塔里梅氏族的组成和分布，也没有改变个体身份认同和族群认同。^⑤ 在

① International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA), "Customary Governance and Democracy Building: Exploring the Linkages," Stockholm Sweden, IDEA Publication, 2011.

② International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA), "Customary Governance and Democracy Building: Exploring the Linkages," Stockholm Sweden, IDEA Publication, 2011.

③ Chacha G. N., *Historiaya Bakuriana Sheriazao*, East Africa Literature Bureau, Dar es Salaam, 1963.

④ Iddy R., *Ethnic Conflict in Tarime District from the Late pre-colonial Period to the Present* (Unpublished M. A. Dissertation), University of Dar es Salaam, 2007.

⑤ R. Iddy, *Ethnic Conflict in Tarime District from the Late Pre-colonial Period to the Present* (Unpublished M. A. Dissertation), University of Dar es Salaam, 2007; B. A. Rwezaura, *Social and Legal Change in Kuria Family Relations*, Ph. D. Thesis, The University of Warwick, School of Law, 1982; G. N. Chacha, *Historiaya Bakuriana Sheriazao*, East Africa Literature Bureau, Dar es Salaam, 1963.

独立后时期,氏族继续决定着个人和族群的身份。

(二) 库里阿的传统治理机制与冲突管理

访谈和中心小组的讨论结果显示,从殖民之前到独立之后一直就存在的库里阿传统治理制度和机构,随着时间的推移发生了变化。现代化、社会的需求以及机构本身的效率问题,促进了治理机构的变化。通过讨论和访谈,不少治理机构被挖掘出来,在库里阿族群的基层地方事务治理方面,发挥着显著和重要的作用。然而,在当代,由于殖民时代到独立后时代所发生的行政变革,导致此类机构的受欢迎程度下降,甚至根本不被需要。下面,我们讨论本研究中所提到的几个传统治理机构。

1. 梦者 (欧蒙查玛)

目前研究结果表明,过去,欧蒙查玛 (Omunchama) 或“梦者” (Dreamer) 就像是先知。他们往往接受先人的托梦,并将这些启示告知长老理事会。而后,长老理事会将决定哪些应向公众公开,哪些信息仅限于长老理事会 (Iritongo)。在库里阿氏族中,这种制度已不再流行,但在田野报告人看来,其意义如下:

梦者就像先知。他们通过梦境,接受来自祖先的信息。每一个梦都夹杂着对该区问题的解决方法,或者是社区必须做出的反应。梦的内容可能是保护氏族不被敌对氏族入侵,或者保护牲畜不受敌对氏族或组织团伙的偷盗;还可能是保护氏族成员免受饥荒,并提供来自祖先的,以确保口粮安全的明确的做法。有些梦是关于健康、安全和对氏族的保护。其他类型的梦境会预示氏族未来将面对的事件。这会对社区成员提出预警,预防未来可能发生的事件,以及提醒成员应该或不应该做什么 [访谈: 2016 年 10 月 20 日,库比特雷尔 (Kubiterere)]。

2. 长老理事会 (伊里同构/阿玛同构) (Iritongo/Amatongo)

研究结果表明,长老理事会 (伊里同构 Iritongo) 由氏族分支的成员所委任的代表组成,他们被赋予在基层管理地方社群事务的责任。这些机构 (伊里同构) 曾经非常有名,也很重要,因为在殖民之前,它们在库里阿族群中就发挥着极其重要的作用。然而,它们的合法性和受欢迎程度随着时间的推移发生了变化,但在 20 世纪 80 年代,由于库里阿地区

牲口盗窃等相关的犯罪行为十分猖獗，它们倒非常受欢迎。研究还发现，伊里同构还负责讨论并提供解决所在区域所存在问题的方案，同时它们还是解决和预防部落冲突而开展与其他部族沟通的枢纽。

研究结果显示，每个氏族（伦稠卡、基拉和安查里）都有自己的长老理事会，负责处理个人、家庭之间的严重争端，并管理个人、家庭之间，和族内或是氏族之间，或氏族内部发生的冲突。履行该职责时，伊里同构通常会与其上级机构（因查玛）合作，与敌对氏族或社区召开和平会议，目的是拟订和平协定。这些协定会在伊里同构的监督下执行，如 20 世纪 80 年代安查里人和基拉人之间达成的不成功的协定。伊里同构还负责对社区成员向他们报告的各种事项开展调查工作。调查工作往往会与颂古颂古（Sungusungu）（治安部门）联手，目的是逮捕罪犯、被告或嫌疑人。伊里同构开展的调查，旨在确保司法公正，以及确保对某些案件的判决尽可能客观。调查期间，颂古颂古在伊里同构的指示下，有时候会对被告进行鞭答或殴打，而且很多时候会致其受伤。

颂古颂古所采取的惩罚性调查手段，只是获取证据的一个手段，迫使被告坦白。研究发现，从 20 世纪八九十年代开始，伊里同构在协助政府实施去除武装的计划中发挥了非常重要的作用，有位知情人士是这样描绘当时的情形的：

伊里同构非常强大。在 1980 年代和 1990 年代牲口盗窃非常猖獗的时期，伊里同构通过传统的宣誓，实际帮助解除了偷牛贼的武装，他们把自己的武器交给了伊里同构。伊里同构帮助实施的这些举措至少遏制了偷牛行为的发生，避免氏族之间的争斗 [访谈：2016 年 11 月 10 日，恩仁恩艾睿（Ng'ereng'ere）]。

但是，伊里同构被指责煽起冲突，原因在于它们有权招募在自己控制下的颂古颂古（传统民兵），向他们发号施令。牲畜被盗后所采取的调查，俗称为跟踪足迹（Kufuata Nyayo）的行动中，伊里同构的一些指令会被指责为煽动冲突。有时候，民兵在追踪被盗牲口的过程中，会进入敌对氏族的境内，从而遭遇阻拦。而这种阻拦，在多数时候，会导致氏族之间的对抗。据知情者提供的信息显示，在 1980 年和 21 世纪初时，由于索要被盗牲口时遭遇阻挠，安查里人多次与伦稠卡人发生冲突。谈到这一事件时，科昂盖拉（Kiongera）的一位知情人是这样讲的：

我们的颂古颂古过去经常与伦稠卡人和基拉人打战。你知道, 伦稠卡人和基拉人与我们敌对, 已经有相当长的时间了。伦稠卡人作为我们的世仇, 居住地分布在坦桑尼亚境内以及肯尼亚边境上, 因此他们有时候会阻挠我们的颂古颂古追踪被盗牲口, 尤其是牛群正向肯尼亚方向移动, 并正经过伦稠卡地界的时候。这种现象已存在多年, 并多次引发我们和伦稠卡人之间的战争 [焦点小组讨论, 2016 年 8 月 10 日, 科昂盖拉]。

同样, 伊里同构地位下降的同时, 作为伊里同构治安部门的颂古颂古的信任度和合法性也在恶化。但是库里阿社区对传统机构所提供服务的的需求, 仍十分旺盛, 因此, 伊里同构的消亡为加强因查阿玛 [恩查阿玛 (Nchaama)] 的力量铺平了道路。

3. 仪式长老理事会或者因查阿玛 (恩查阿玛)

对库里阿族传统治理机构的历史研究中发现, 长老理事会或因查阿玛 (Inchaama) 是一个非常强大的治理机构, 历史悠久, 与库利阿群的历史相当。因查阿玛是管理社区传统事务的中央权力组织, 包括管理库里阿族际与族内冲突。我们的研究表明, 因查阿玛的成员并不是由社区成员挑选产生的, 成员是通过世袭, 或通过恩查阿玛 (Nchaama) 现有成员的提名, 才能获得该职位。我们的研究还发现, 恩查阿玛的职能类似于现代政府中的情报部门。有时候, 族群成员可通过展示完成恩查阿玛所委托的若干任务, 并表现良好, 才能获得提名。恩查阿玛成员的选拔标准和条件, 或者品质被重要知情人士描述如下:

恩查阿玛招募成员有自己的程序, 因此它不是由部族成员中选拔产生的职位, 这和选拔伊里同构 (Ritongo) 的情形不一样。恩查阿玛成员需要满足其现有成员决定的一些既定标准和品质。例如, 任何人在经过严格审查, 并确保获聘之后会勤勉和有效地履行其职责之后, 才可从其氏族成员中选拔出来。有时候, 将被招募的目标成员可能被恩查阿玛的现有成员指派, 去执行一项秘密任务; 完成任务之后, 方可加入团队 [访谈: 2016 年 7 月 29 日, 恩仁恩艾睿]。

研究结果还表明, 恩查阿玛发挥着传统司法机关的职责, 群众可向

他们报告小偷、偷牛贼和杀人犯的罪行，由他们来听证，并伸张正义。恩查阿玛审理该案的过程中，那些不认罪的人将被迫发誓，在库里阿语中被普遍称为“伊科吉霍热”（Ikihore）（科霍热 kihore）。研究发现，恩查阿玛运用发誓来审理案子，非常有效地控制了自20世纪80年代起至今在塔里梅专区猖獗的偷牛事件。这种控制同时还与非法持有火器的抢劫得以控制有关。利用灵力和社区赋予它们（因查阿玛）的信任，恩查阿玛开展秘密调查，查明哪些人非法持有火器，哪些同频繁发生的抢劫事件密切相关。在查明后，被控犯罪或非法持有火器的人被传唤到恩查阿玛面前，他们有机会证明自己是无罪的，或承认非法持有火器并参与抢劫等犯罪活动。因此，为了避免被诅咒，或者避免在精神领袖面前宣誓，多数非法持枪的人会自动把枪支交给警察和精神领袖，尤其是在政府宣布大赦期间更是如此。一位知情者这样描述恩查阿玛在司法行政中所起的作用时候说道：

任何被怀疑为罪犯的人都被传唤到仪式领袖理事会（恩查阿玛）面前。审理的第一天，原告有机会向恩查阿玛解释他的申诉，或对被告/嫌疑人提出控诉。原告提交诉状之后，嫌疑人要求解释被指控的状况，看看是不是能证明自己清白还是有罪。这次审理之后，如果被告证明有罪（承认自己犯罪），恩查阿玛作出裁决，根据所犯罪行的性质，对被定罪人进行惩罚。惩罚包括支付罚款，将罪犯从其氏族中除名，并迫使其迁徙到外地（谋杀案件尤其如此）。罚款通常与被盗牛的数量挂钩，但被告要赔偿更多，大致如下：（一）受害人或原告得到的牛的数量比被盗走的更多；（二）一定数量的牛交给仪式领袖理事会；（三）一定数量的牛交给村行政机关，出售所得资金，用于资助一些村级发展项目。在这过程中，受害人受益，这就是原告为什么更喜欢到这些机构提起诉讼，而不是到正式的司法机构，因为相关利益人最终会因为赔偿而受益 [访谈：2016年8月1日，科昂盖拉]。

研究发现，恩查阿玛在冲突管理和解决方面发挥了重要作用，为各冲突氏族搭建对话平台，仪式领袖理事会的成员开会讨论，导致当前冲突的原因，最终就结束冲突达成一致。对话和调解一旦成功举行，他们就会举行传统和解仪式，其中包括歃血为盟确立友谊或关系，即交战双

方检验双方血液的混合,同意成为生死朋友,发誓互不伤害。这种以和解为目的,将交战双方的鲜血混合在一起的现象,被库里阿人称为“伊姆玛”(Imuma)。另一种传统和解做法要用到妇女,即一个氏族的妇女与交战对方氏族的妇女交换婴儿,进行喂养。根据传统,这是宽恕、和解和成为一体的表现,因此,人们期望这两个部族将永远不会再交战,因为他们已经成为一体。^①另外,恩查阿玛还鼓励年轻人与自己部族以外的人结婚,这样每个部族与外族结婚的人就会越多,更多血液就会混合在一起,从而彼此的敌意就会减少,因为每个氏族中都会有很多姻亲。

研究结果让我们进一步认识到,从 2003 年初到 2012 年,当塔里梅区域遭遇激烈的氏族斗争,传统领袖所开展的和平解决活动得到了政府机构,如地方政府和警察部队等机构在交通和食品方面的支持,因为传统领袖经常要造访农村地区。这些支持让传统领袖能在村庄里,与库里阿社区和传统领袖召开联席会议,消除氏族之间的误解。这种现象表明,地方政府需要与其他非政府人员合作,这样他们能恢复先前的机制,让传统领袖频频造访不同的村子,组织与该社区人民的会议,评估当地的和平与安全状况。

四 讨论与结论

库里阿传统治理制度的历史表明,从前殖民时代一直到独立后,该制度早已存在。研究表明,库里阿传统的治理制度代代相传,被认为库里阿传统和文化的一部分。但由于现代治理制度(殖民和独立后)的影响,机构、权力和运作模式一直因时而变。政权的更迭并没有消除本地族群对该制度的信任,也没有削弱该制度对库利阿族群的重要性,因为这已经是库里阿传统和文化习俗的重要部分。

坦噶尼喀(现为坦桑尼亚)继承了按照族群边界划分进行治理的体系。独立之后,致力于实现民族团结和一体化的坦桑尼亚将基于族群体的治理视为发展的阻碍,并将其废除。尽管存在各种新的现代化的安排

① D. M. Kungu, R. Omari, and S. Kipsang "A Journey into the Indigenous Conflict Management Mechanisms among the Abakuria Community, Kenya: The Beauty and the Beast," *European Scientific Journal*, 2015, Vol. 11, No. 16.

和政治治理制度的诸多变化，库里阿传统治理体系（机构）并没有消失，而是沉寂下来以寻求族群合法性，因此仍然颇具影响力。这种情形让库里阿传统治理制度能与现代政治治理制度平行存在，发挥作用，也因此深得库里阿社区的尊重和信任。

本文研究表明，尽管国家制度让司法与惩罚联系起来，而传统机构则寻求统一这些要素，根据族群共同价值观的要求，给予受害人救济或赔偿。传统领袖对被定罪罪犯施加的罚款，旨在创造正义、和谐和社会福祉。很多时候，传统治理制度冲突管理关注的价值观，与成文法律框架内所形成的价值观不同，强调赔偿与和解，而不是惩罚和报复。^① 传统治理方式，特别运用发誓或伊科吉霍热（Ikihore）。是库里阿族群中最受信赖的做法之一。这种做法确保原告或受害人得到赔偿，被告（罪犯）得到相应的惩罚。从研究结果可以看出，尽管传统机构缺乏强制性手段来实施裁决，因为它们没有获得政府的法律支持，警察和监狱都不受它们支配，但它们仍然能够维持社会的秩序。

鉴于传统治理制度所固有的权力和影响，必须指出，任何旨在制定冲突管理战略的干预措施，都必须让传统领袖参与，这是因为库里阿人仍然信任传统治理机构，他们更愿意让自己的冤屈由恩查阿玛等传统治理机构来伸张。因此，族群成员对传统领袖的信任表明他们更值得族群成员的信任与尊重，这让他们的道德权威变得合法，他们的存在也有了充分的理由。因此，地方政府领导与传统领袖进行合作就显得很重要，因为他们能在基层协助各种发展项目的推进。自古以来，非洲传统领袖在各社区活动方面发挥了非常大的影响。环境保护中，他们运用各种禁忌和惩罚措施，发挥了相当的影响力。他们在不同地方，在动员社区成员确保粮食安全方面，也发挥了重要作用。因此，基层政府领导有必要加强与传统领袖建立积极的关系。

总之，本研究认为尽管传统治理机构〔仪式长老理事会“恩查阿玛”和仪式长老委员会“尼亚孟博（nyamumbo）”〕在运作中存在不足，例如缺乏宪法保护或政府的正式授权，以及正式治理机构对其不信任等，但在基层群众中，他们作用巨大，影响深远；在解决影响库里阿基层人民的问题时，他们比现代治理机构更受尊重，反应更快。然而，尽管它们

① Cross-Cultural Foundation of Uganda (CCFU), “Culture in Governance Does it Work? Four Ugandan Experiences”, 2010.

在社区中发挥了力量和作用,但它们的经验并没有充分纳入库里阿的冲突管理行动之中。因此,现代(政治的)治理体系没能有效地及时吸收传统领袖在冲突管理方面的经验,这正是冲突存在以及冲突管理低效的原因。

(陈倩瑜译,祝亚雄、雷雯校;责任编辑:雷雯)

Uganda Age Limit Bill: Process, Public Sentiment and Predicament

Li Zhaoying / 21

Abstract: Many countries in Africa are facing the challenge of the institutionalization of political authority, and access to the peaceful transition of presidential power has been one of the most controversial issues since Africa's independence. Under the combined effects of unbalanced political party system, active interest groups and restricted civil society, Uganda, one of the typical countries of this problem, passed the constitutional amendment law in 2017 that removed the 75-year presidential age limit clause 102 (b) that paved way for life presidency in Uganda and allows the incumbent President Museveni to run in the 2021 elections and is expected to be re-elected consecutively till 2031, when he will be 90 years old. The Uganda Age Limit Bill had been controversial from the propaganda stage to the parliamentary debate stage, besides, the negative perception and emotional judgment of the public opinion on Age Limit Bill had put Uganda's political, economic and social development in the face of a severe crisis of governance. How to overcome this dilemma, improve the political system in line with Uganda's national conditions, and realize the modernization of the country is worthy of deep thinking. Based on the results of literature analysis and sample interviews, this paper analyzes the background, process, public sentiment and predicament of the bill in order to promote understanding and research on political reality in Uganda.

Keywords: Uganda; Constitutional Amendment; Presidential Age Limit

Informal Local Governance Institutions and Management of Intra-Ethnic Conflicts: Reflections from Kuria of Tarime District, North Eastern Tanzania

Emmanuel Yacobo Kiondo, Lyabwe Mtahabwa,

Peter Anthony Kopoka / 35

Abstract: The study was conducted to examine the influence of Kuria tra-

ditional local governance institutions in the management of intra-ethnic conflicts in Tarime district located in north eastern Tanzania with the aim of creating understanding on how practices and decisions taken by informal local governance institutions affect the management of intra-ethnic conflicts. Systems Thinking Theory (STT) was used to guide analysis of governance issues in the existing intra-ethnic conflicts among Kuria. Ethnographic research design guided by qualitative research approach was deployed to collect information. The data collected were subjected to content analysis to form themes and sub-themes of the study. The study findings revealed that Kuria's informal local governance institutions have both negative and positive influences towards intra-ethnic conflicts in the sense that they had potentials to trigger conflicts and they can also play a significant role in the management of intra-ethnic conflicts. The study further indicated that Kuria communities [clans] in the Tarime district, share common informal governance institutions which form part of their culture and history and thus they are in the best position to apply informal approaches to manage conflicts in the area despite their limitations. However, despite such strengths of informal local governance institutions in the management of intra-ethnic conflicts, their potentials were not fully harnessed in the Tarime peacemaking process. The study recommends the establishment of initiatives targeting recognition and the inclusion of informal local governance institutions in the management of intra-ethnic conflicts among Kuria of Tarime.

Keywords: Conflict Management; Intra-ethnic Conflict; Informal Governance Institutions

Government Intervention and the Rising of Cash Crop Production in Colonial Africa

Li Pengtao, Wang Meng / 55

Abstract: European colonizers sought to facilitate cash crop production in African colonies. However, the rising of cash crop production in the African colonies were not the result of colonial policies, but depended on whether this cash crop production was suitable to local interest or not. In African peasants—