

从热带非洲英国托管地的变迁 看殖民统治的影响

王三义

【内容摘要】坦噶尼喀、多哥和喀麦隆曾先后经历过德国殖民统治、英国委任统治和托管统治，后三地以不同方式走向独立。德国殖民地时期及英国委任、托管时期奠定的社会经济基础，制约着独立后的发展。符合殖民需求的单一产业结构，阻碍了这些非洲国家经济现代化的步伐。从几种殖民统治形式的前后转换来看：殖民手段的变化，在政治方面的作用和经济方面的作用是相反的。通过横向比较可以看出：英国托管地的不同结局，反映出英国殖民方式中“经济改造”与“放手不管”的截然不同的后果。

【关键词】热带非洲；英国托管地；殖民统治；影响

【作者简介】王三义，男，博士，山西大学历史文化学院教授。

探讨殖民统治对非洲的影响，虽不能说老生常谈，但至少不是新鲜课题^①。问题在于，从广度上说，我们并非把所有经历过殖民者统治的非洲

^① 关于殖民主义在非洲的遗留、造成非洲国家经济发展困境的原因等问题，国内学者已从不同角度进行了探讨。陆庭恩、曾尊固、李继东、郑家馨、陈宗德、刘金源、于民等学者的专题研究或著作中，形成几点一致的看法：（1）非洲经济具有依附性特征；（2）单一经济结构在非洲国家中很普遍；（3）殖民依附经济结构制约了非洲现代化；（4）西方殖民主义在非洲的历史遗留不会在短期内消除。

国家都研究过；从深度上说，对殖民主义影响的认识，仍有进一步深化的必要。以现有的研究成果看，高度概括的论题不少，具体而微的研究较少。本文着眼于原英国的托管地，是以一种类型为“个案”的研究。研究对象本来只涉及坦噶尼喀、英属多哥和英属喀麦隆（即西多哥和西喀麦隆），但坦噶尼喀后来与桑给巴尔合并；英属喀麦隆一部分并入尼日利亚，一部分并入喀麦隆共和国；英属多哥并入黄金海岸（今日加纳）。英国托管地后来的历史进程涉及坦桑尼亚、喀麦隆、尼日利亚、加纳四国。在历史根源上，托管之前是“委任统治”，而英国的委任统治地是从德国手中夺取的，这些地方还受德国殖民主义的影响，因此，问题显得很复杂。不过，复杂的问题未必不能探究或说不明白。我们可以从不同层面、不同角度去分析。

一 不同时期的殖民统治及其后果

热带非洲的坦噶尼喀、多哥和喀麦隆本来是德国的殖民地，第一次世界大战中被英法两国占领，1922年国际联盟正式“委任”英法两国统治这些地区。当时坦噶尼喀由英国单独“委任统治”，多哥和喀麦隆由英国和法国共同“委任统治”，均被划分为东西两部分。1946年，英国的委任统治地变成继续由英国“管理”的联合国托管地。对坦噶尼喀、英属多哥和英属喀麦隆而言，至少经历了德国殖民地时期、英国委任统治时期、英国托管时期三个阶段。

近代史上，德国从事殖民活动较晚（19世纪80年代才开始），在非洲取得殖民地并维持统治的时间短（第一次世界大战期间已经失去了在非洲的殖民地）。不过，德国抢占殖民地的速度是较快的。1884年德国在不到半年的时间就占据了西南非洲、喀麦隆和多哥三块殖民地。接着德国就向东非扩张，既有殖民主义冒险家的活动，也有政府的军事和外交手段。不过，德国占领坦噶尼喀不如夺取喀麦隆和多哥那么顺利，19世纪80年代建立许多殖民据点，但直到1907年才完全确立对坦噶尼喀的殖民统治。德国殖民者既缺乏对非洲社会的了解，也缺乏殖民经验，“僵硬的普鲁士军国主义手段和彻头彻尾的武力征讨，是德国殖民初期的基本手段。在立

足未稳时就开始经济掠夺，把殖民者的贪婪表现得淋漓尽致”^①。德国人侵占东非土地和迅速改变当地人生活方式的企图，以及对非洲人冷酷无情的态度，激起了各地激烈地反抗，发生了1905—1907年的“马及马及起义”。在战火中，滨海的萨曼加城被毁，欧洲人建的房屋被烧，当地居民许多人被杀，整个东南部卷入战争。德国人不得不从欧洲增兵，花费了一年多的时间才平息了非洲人的这次联合反抗。德国人使用毁坏村庄、焚烧庄稼的办法，恢复了他们的权力。起义的部分领导者被处决，数千名非洲人死于战火，或者死于伴随战争而来的饥荒。^②在喀麦隆，德国殖民政府于1896年7月颁布了第一个土地租赁法，由此获得供德国殖民者支配的土地，在这些土地上建立了种植园。一些喀麦隆土著人离开家乡受雇于德国的种植园。殖民政府对喀麦隆民众的敲诈、掠夺和强迫劳动，也曾引起强烈反抗。

客观地说，德国在喀麦隆和坦噶尼喀除了经济掠夺还有所建设，尽管是为了掠夺的需要而发展基础设施。冯·普特卡默担任喀麦隆总督期间（1895—1907年），喀麦隆经济得到前所未有的发展。普特卡默促成喀麦隆大规模的农业开发，对喀麦隆东南部橡胶和象牙的贸易实行垄断，对西北牧场的贸易项目也实行垄断。^③当然，开发中获得丰厚利润的是德国殖民者。1908—1914年间，德国政府给喀麦隆维持管理费用的拨款和贷款超出了财政预算。如1911年拨款232.2万马克，贷款1240万马克，合计1472万马克，而当年预算为928.1万马克。1912年拨款和贷款共计1327.8万马克，当年预算958.5万马克。1914年拨款和贷款合计1839.6万马克，当年预算1726万马克。^④德国在喀麦隆教育中投入较多，例如建立政府学校、教会学校、农业学校；在铁路、公路建设方面的成效尤其显著。在坦噶尼喀，德国人也修建铁路，发展农业，开发矿产资源，铺设电报和电话线，兴建医院和学校。例如德国人修建的从达累斯萨拉姆到基戈马的1250公里长的中央铁路，就是一项浩大的工程。德国殖民时期的

① 郑家馨主编《殖民主义史·非洲卷》，北京大学出版社2000年版，第582页。

② J. O. Sagay, D. A. William, *Africa: A Modern History (1800 - 1975)*, African publishing company, New York, 1980, p. 263.

③ Emmanuel Chiabi, *The Making of Modern Cameroon*, Vol. 1, University Press of America, Inc., Lanham, New York, Oxford, 1997.

④ Emmanuel Chiabi, *The Making of Modern Cameroon*, Vol. 1.

开发,促成坦噶尼喀劳动力的转移。第一个阶段是19世纪90年代,劳动力从西部高原向海滨地区迁移,第二阶段是1900—1905年,南方居民向海滨和商道迁移;第三阶段是从1908—1914年战争爆发,劳动力主要移向铁路沿线和北部的种植园。^①德国人对外来移民有所限制,如禁止将五分之一以上的土地转让给欧洲人,缓和了与当地人的矛盾,也阻止了大规模的土地转让。

英国委任统治期间,殖民当局掌管喀麦隆西部约1/5的国土。1927年,英国殖民政府颁布了土地法令修正案,规定土地的使用和占用权归原来的耕种者,不能以出售的办法将土地转让。但这个法令并没能阻止20世纪20年代初喀麦隆已形成的土地买卖的势头。其后英国殖民政府开始对那些已占有土地的人颁发“土地领有证书”,再往后发展到只要土地所有者持有“土地领有证书”,就可以出售、租借和抵押土地。这就破坏了喀麦隆原有的公社土地不可转让的原则。^②英国对喀麦隆的管理并没有成熟的政策,殖民当局也没有表现出把喀麦隆当作一个殖民地的兴趣,只满足于建立把喀麦隆和尼日利亚连接起来管理,把英国在尼日利亚推行过的法令应用于喀麦隆^③,试图把英属喀麦隆与尼日利亚“整合”到一起。不过,在整个委任统治时期英国并未完全达到目的,英属喀麦隆南部要求半自治的地位,英国对这里的殖民管理始终力不从心,纳入尼日利亚的愿望终究落空。英国得到多哥后,因多哥与黄金海岸相连,等于是扩大了英国在黄金海岸的殖民地。政治上,英国在黄金海岸的统治被描述为一种“直接统治和间接统治的混合体,一般情况下倾向于间接统治”。经济上,英国对黄金海岸和多哥的经济剥削方式有两种:一是强迫种植可可,使这一地区成为单一作物生产区;二是垄断矿山、森林,掠夺黄金、钻石、锰、铁、铝土等资源。英国在这里没有大量投资经营大种植园,而是保留并发展原有的小农经济,利用当地黑人的商业系统进行剥削,英国垄断公司是直接剥削者。

英国占领坦噶尼喀后,哈里·约翰斯顿爵士等人递交一份提案,要建

① John Iliffe, *A Modern History of Tanganyika*, Cambridge University Press, London, New York, 1979, pp. 160—161.

② 潘华琼:《论喀麦隆土地改革对国家与农民关系的影响》,《西亚非洲》2007年第3期。

③ Emmanuel Chiabi, *The Making of Modern Cameroon*, University Press of America, 1997.

立包括肯尼亚、乌干达、坦噶尼喀、尼亚萨兰、北罗得西亚、桑给巴尔在内的联邦。^① 这个“联合”方案或“统一东非”的理想，被看做是“有利于未来发展的仅有的声明”，但此方案未能实现。坦噶尼喀成为委任统治地之初，英国殖民当局不准将土地转让给欧洲人，但后来英国殖民当局改变政策，新颁布的土地条例取消了德国统治时期的限制，土地转让的势头就不可阻挡了。总体来看，英国在坦噶尼喀的委任统治遇到的问题不少。在约翰·伊利夫（John Iliffe）的著作中，把1929—1945年坦噶尼喀出现的社会危机概括为五个方面：（1）创造能力的丧失；（2）收益递减；（3）社会上一派衰退景象；（4）社会下层反抗增加，政府镇压加剧。（5）民族主义觉醒。^② 伊利夫进一步指出：在殖民统治的最后几年，坦噶尼喀成为一个更复杂的国家，政治组织多样化，民族主义政治运动复杂化。

对德国的统治和英国的统治进行比较就会发现：两者不仅在统治方式上有差异，重要的是，殖民统治的后果有很大不同。统治方式上，德国主要是直接统治，几乎把非洲当地的部落酋长和社会上层人物抛在一边，试图打破非洲传统的社会结构。由于一开始遇到反抗，所以德国殖民者在非洲保持着军管性质的辖区划分。英国殖民者凭借丰富的经验，把在西非殖民地推行的“间接统治”应用到新增的委任统治地，并根据实际情况做适当的变通，最大限度地利用非洲人的部落酋长和上层人物，通过这些人物实现英国当局的意图。从后果看，德国和英国的殖民统治期间都大量掠夺当地财富，破坏当地人民生活环境，造成了短期难以消除的灾难。但具体而言，由于德国殖民统治时间短，德国摧毁部落组织的行动以及残酷镇压行为维持的时间不长，而且仅仅在坦噶尼喀有较深影响。英国为了自己统治需要而恢复部落组织的手段，保持了暂时的社会稳定，但贻患无穷。尤其喀麦隆和多哥，被英、法两国分割的结果是严重阻碍了社会经济的发展和政治上的分裂与动荡。非洲史的书籍中关于坦噶尼喀的近代遭遇，一般这样概括：“不管是用枪炮还是用外交手腕，德国人和英国人先后取得坦噶尼喀，他们都是把自己的意志强加给东非人民。非洲人失去了他们的自由，他们被迫放弃传统的习惯、法律和土地。非洲领导人失去权力，不得

^① Lord Hailey, *An African Survey*, Oxford University Press, London, New York, 1938, p. 181.

^② John Iliffe, *A Modern History of Tanganyika*, pp. 342—380.

不纳税供养一个并不需要的管理机构。”^①实际上，德国统治下非洲人失去短暂的自由，英国人统治下非洲人被长期奴役而感觉到相对自由，非洲人真正丧失的机会更多。英国推行间接统治，当地的首长们得利，酋长变成了殖民者的代理人，并不能真正代表人民的愿望。^②

从经济方面看，德国在喀麦隆、多哥和坦噶尼喀的开发成效显著，尤其是基础设施建设和农业发展。一般非洲史著作中反映到：喀麦隆的商品化农业始于德国统治时期，可以准确地判断，农业是喀麦隆经济上最有活力、有利的产业部门。因为当时没有矿产发现，德国主要投资于商品农业。私营农业和政府投资的大规模农业产业都得到很大发展。^③勒维讷指出：“毫无疑问，德国人对非洲喀麦隆人犯有许多暴行，可是他们也关心喀麦隆人的福利。人们应该记得，德国国会曾迫使帝国殖民当局实行过许多‘人道主义的方案’。”^④英国1916年占领喀麦隆西部，继续利用德国农业企业留下的经营较好的种植园，这些种植园都是德国投入很多资本的，可以说是热带非洲农业种植园的示范性园区。^⑤德国对喀麦隆的投入，还包括前文提到的兴办学校，修筑铁路和公路等方面的建设性投资。后来英法的委任统治就依赖德国殖民统治时代的基础。相反，英国统治坦噶尼喀等地40年，并没有像德国人那样在基础设施上大量投资。英国人更多地鼓励坦噶尼喀等地发展商品农业，表面看增加了当地种植业主的收入，有利于当地经济发展，实际上加深了这些委任统治地区对国际市场的依赖。

二 走向独立的途径及其特征

英国结束“托管”之后，坦噶尼喀、英属多哥、英属喀麦隆三地经历

① J. O. Sagay, D. A. William, *Africa: A Modern History (1800—1975)*, Atlantic Books Ltd., 2005, p. 269.

② Ibid., p. 237.

③ Emmanuel Chiabi, *The Making of Modern Cameroon*, University Press of America, 1997, Vol. 1, p. 169.

④ [美]维克托·勒维讷：《喀麦隆——从委任统治到独立》（上册），上海人民出版社1973年版，第85页。

⑤ Emmanuel Chiabi, *The Making of Modern Cameroon*, Vol. 1.

了“分化组合”，走向不同的独立之路。1957年黄金海岸独立，国名改为加纳共和国（全国总面积23.85万平方公里）。此前英国托管的多哥早就被当做黄金海岸的一部分来管理，自然被并入黄金海岸殖民地，这时成了加纳共和国的一部分。英属喀麦隆的北部在管理上被当做尼日利亚殖民地的一部分，后被并入尼日利亚，1960年尼日利亚独立。委任统治和托管时期，英属喀麦隆南部的归属问题悬而未决。1960年法属喀麦隆获得独立，英属喀麦隆南部在一年后（1961年）并入喀麦隆共和国，成立喀麦隆联邦共和国（总面积47.5万平方公里）。坦噶尼喀的历史相对简单，英国委任、托管结束之后，于1961年独立，1964年坦噶尼喀与桑给巴尔合并成立坦桑尼亚联合共和国（总面积94.5万平方公里）。

由于“分化组合”，使原英国托管地独立后在发展起点上出现四种类型：坦噶尼喀由英国单独“委任”和“托管”，而桑给巴尔也是英国属地，所以坦桑尼亚是带着英国殖民主义印记的一种类型；喀麦隆英国托管区的南部并入法国托管的喀麦隆，走上带有法国殖民主义烙印的发展模式；多哥成为黄金海岸殖民地的一部分，而黄金海岸是英国重点开发的西非殖民地之一，发展单一经济；喀麦隆英国托管区北部并入尼日利亚，而尼日利亚是英国进行了半个多世纪经济结构改造的地区。英国的托管地除了坦噶尼喀占坦桑尼亚共和国主体外，英属多哥只占加纳共和国的一部分，英属喀麦隆分别占尼日利亚和喀麦隆共和国一小部分，然而，本文研究原英国托管地，不得不论及这四个热带非洲国家独立后的基本发展概况。

坦桑尼亚独立后，推行过集体化政策，到1963—1972年之间，坦桑尼亚社会的两极分化严重。也许是急于改变贫困面貌，坦桑尼亚政府实行一种美国式的彻底的现代化，但农业“现代化”一开始就遭到了失败。1974年出现席卷全国的社会大动荡，1974—1976年商品生产停滞不前，粮食作物减产。^①这一时期坦桑尼亚大量进口谷物，政府为进口谷物耗资不少。世界银行曾出资帮助坦桑尼亚农民种植玉米，但并不成功。后来的研究者得出的结论是：“热带非洲在尚未普及第一次农业革命，现在着手进行的正是第二次农业革命。因为它正在建设一种过于依赖外部的农业，

^① [法] 勒内·杜蒙、玛丽-弗朗斯·莫坦：《被卡住脖子的非洲》，世界知识出版社1983年版，第141—143页。

这种农业使许多土地受到损害。”^① 20世纪80年代初，坦桑尼亚面临巨大的经济困难，许多地方出现严重荒灾、玉米匮乏、面包房停工、市场上已长期没有大米供应，而这一时期人口增长很快。后来的20年里，坦桑尼亚有过阶段性的经济增长，但总体上没有摆脱落后的面貌。喀麦隆独立后也遇到过许多困难，但喀麦隆自1960年独立以来，尤其70年代在发展民族经济方面取得了一定的成绩。在当时非洲许多国家陷于粮荒的情况下，喀麦隆积极发展粮食生产，在全国开展“绿带”运动，扩大种植面积，培育并推广优良品种，重视副食品生产，这些措施成功地使喀麦隆865万居民免受饥荒。到80年代初，喀麦隆的粮食不但能够自给，而且还可以向邻国出口，成为非洲撒哈拉以南地区少数几个粮食自给并有余粮的国家之一。^② 80年代后期喀麦隆政府为振兴民族经济积极寻求援助，对内采取降低国家行政补贴、压缩国家行政开支、加强国家财政管理、增加土地信贷、打击贪污及营私舞弊行为等措施^③，达到一定成效，为政府节约了大量开支。不过，喀麦隆的发展道路并不平坦。直到后来依靠石油出口，获得经济增长。加纳独立后依靠单一的可可生产，经济发展道路上的起伏较大，波折较多。严重的经济问题一度引起经济政策的左倾化，向“社会主义过渡”失利，恩克鲁玛的社会主义道路的实践最终失败，国家经历了复杂的政治变动，经济落后状态持续了很长时间。尼日利亚独立时经济以农业为基础，因为委任和托管时期殖民当局并没有鼓励工业化。尼日利亚政府通过扩大商品农业生产，增加了国民收入。在成为主要石油生产国之前，尼日利亚经济依赖于农业生产。1970年尼日利亚首次成为主要的石油生产国，政府把经济政策的着眼点从农业部门转向石油部门。石油财富明显使尼日利亚发生了大的变化，尼日利亚后来成为非洲经济增长最快的国家之一。不过，尼日利亚经济结构的不合理没有得到改变。

从热带非洲原英国三块托管地的历史变迁，尤其从托管到独立的过程中的“分化组合”，以及独立后不同类型的发展道路，反映出以下几方面

① [法] 勒内·杜蒙、玛丽-弗朗斯·莫坦：《被卡住脖子的非洲》，世界知识出版社1983年版，第194页。

② 乐祖德：《喀麦隆是怎样实现粮食自给的》，《世界经济》1982年第5期。

③ 石云峰、林亚平：《喀麦隆采取措施克服经济危机》，《国际经济合作》1988年第10期。

的特征:

首先,英国主宰这些地区的人民的命运,而本土民众的意愿并没有得到体现;托管地虽然以不同的方式走向独立,但人为的领土分割造成严重的后果。英国从自己的利益出发,凭实力与德国争夺、与法国妥协,造成了热带非洲传统民族聚居区的割裂。多哥被彻底分裂,而英国委任和托管的西半部并入黄金海岸,法国统治的部分获得独立后只能是一个国土面积狭小的国家。英国委任和托管的喀麦隆本来就是原来喀麦隆的一小部分,但英属喀麦隆的北部被并入尼日利亚,遗留下喀麦隆与尼日利亚之间的许多争端。坦噶尼喀本来面积不小,民族较多,与桑给巴尔合并后,坦桑尼亚共和国就有120个民族,成为东非一个大而穷的多民族国家。

其次,由英国托管地直接独立或被并入已经独立的国家,不得不承袭英国和法国殖民地时期建立的行政管理体制。这些行政管理组织和立法机构是根据殖民者统治和掠夺的需要建立的,而不是按照当地人民的需要建立的。英国把自己的观念和制度移植到加纳、坦噶尼喀等地,但英国并没有花工夫解决当地的实际问题,没有改造当地原有的制度,相反保留了对殖民统治有利的部落制度,造成了一种畸形的政治体制。

最后,委任和托管时期确立的经济基础和结构,制约着这些托管地独立后的发展。英国委任统治和托管时期对坦噶尼喀投入资金不多,基础设施建设也少,传统农业结构未曾触动;对包括英属多哥在内的黄金海岸进行大肆资源掠夺,而基础设施建设也不多。坦桑尼亚和加纳独立后很长时间处于经济落后状态,就与委任、托管时期奠定的经济基础分不开。英国殖民时期形成的符合殖民需求的单一产业结构,阻碍经济现代化的步伐。独立后经过了许多年,这些国家以廉价的初级产品形式出口经济作物,但连镰刀、锄头一类简单的小农具自己都不能生产。^①部分经济增长较快的国家如尼日利亚和喀麦隆,主要依赖石油出口,国家的经济结构不合理。喀麦隆和坦桑尼亚等国与其他非洲国家一样经济脆弱,抵御自然灾害、应对气候变化的能力较差,农业未摆脱靠天吃饭的命运,工业基础薄弱,储蓄率和投资率低,人口增长率居高不下,还有沉重的外债、政局不稳等隐患存在。^②

① 曾尊固等编著《非洲农业地理》,商务印书馆1984年版,第80页。

② 杨光主编:《中东非洲发展报告(2006—2007)》,社会科学文献出版社2007年版,第206页。

三 从托管地的曲折经历看殖民主义影响的复杂性

关于殖民主义的影响或历史遗留，国内学者的研究中已经提到许多方面，如：非洲国家至今存在不合理的国际边界，非洲承袭的是殖民时期缺乏内部凝聚力的行政管理机构和立法制度，许多国家维持着严重畸形的单一经济结构，城市与乡村间差别巨大，教育制度落后，鄙视非洲黑人的种族主义思想泛滥，尤其是依附型经济结构的负面影响等^①。本文通过对英国托管地历史变迁的分析，可以看出另外几方面的问题，这些问题表明了殖民主义影响的复杂性。

1. 委任、托管与原殖民统治的差异

对坦噶尼喀、喀麦隆和多哥来说，先是德国的殖民统治，后是英、法夺占和委任统治，接着是英、法托管。从几种殖民统治形式的前后转换可以看出：殖民手段的变化，在政治方面的作用和经济方面的作用是相反的。政治上越来越有利于喀麦隆、多哥、坦噶尼喀人民独立，但经济上越来越不利于当地经济的健康发展。例如，当1946年按联合国宪章规定把委任统治地转变为托管地时，托管方式——有关条款规定托管国必须在一定时间内让托管地获得独立——激发了青年喀麦隆优秀分子的政治抱负，等于是为一些有政治抱负的喀麦隆青年人提供了一个努力的目标，他们从托管地的新地位中看到取得自治和独立的希望。因为“独立”二字太有魔力了，它使人们产生的感觉是：“独立好比一根魔棒，只要用它点一下，就会消除一切纠纷，解决一切问题，治愈一切创伤，满足一切愿望和实现一切希望。”^②事实也证明，非洲多数殖民地从小托管到独立的道路都不长。

^① 陆庭恩：《非洲国家的殖民主义历史遗留》，《政治学研究》2002年第1期，第49—57页；于民：《非洲经济落后的殖民地依附性经济结构根源》，《东方论坛》2007年第4期，第95—99页；李继东：《殖民地依附性经济结构与黑非洲现代化的延误》，《华南师范大学学报》（社会科学版）1997年第6期，第33—40页。

^② [美] 维克托·勒维纳：《喀麦隆——从委任统治到独立》（下册），上海人民出版社1973年版，第461页。

问题在于,从经济角度看,德国殖民者试图对坦噶尼喀等殖民地各部落原有的社会结构进行改造,花费了较大工夫进行基础设施建设。德国的开发活动,毕竟是把殖民地当做自己的领地,负有一些责任。到了英国委任统治之后,由于喀麦隆和多哥有资源可攫取,英国掠夺资源却并不热心基础设施建设和社会改造;而坦噶尼喀贫瘠、落后,英国殖民官员根本不愿花费心思去了解当地的情况,更谈不上对土著居民的关注。托管时期已经是大英帝国衰落、逐步退出殖民地的时期,英国尽管不愿放弃托管的权力,但不会在托管地有过多的投入。总而言之,德国给这些殖民地留下了一些基础设施,建立了一些管理机构,英国委任和托管时期没有多少建设性的举措。

2. 改造与维持传统社会经济的不同结果

英国在非洲殖民地和委任、托管地的统治方式,总体上都可以称为“间接统治”,但实际上存在着较大差异。在黄金海岸南部的统治接近直接统治,在北部是完全依赖部落酋长的间接统治。在尼日利亚、喀麦隆、坦噶尼喀实行间接统治,但英国殖民者的重视程度不一样,投入多少有差异。因此,殖民统治在各地的后果和影响也大不相同。

英国对包括多哥在内的黄金海岸大肆掠夺,建设性较少,加纳独立后自己走了一段不成功的社会主义道路,出现很长时间的经济落后状态。不少西文书籍提到:1914年之前殖民官员很少关注西非的贫困。他们把问题留给当地社区、留给传教使团、留给当地的慈善家。他们认为本地机构和团体有能力应对贫困问题。随着城市人口增长,城市的贫困问题变得非常严重时,殖民当局把注意力放在城市的贫困问题,忽视了农村地区的贫困。^①坦噶尼喀自然条件差,资源相对匮乏,英国在坦噶尼喀掠夺较少、建设也少,传统农业结构未曾触动,独立后走过集体化道路,也有漫长的贫穷落后经历。1945年之后宗主国虽受到削弱,但英国官员还是努力保持无限权力。他们明确地要把他们的统治权力传递给那些受过中等教育甚至大学教育的非洲人,这些人被殖民机构雇佣,做过职员或教师。这些非洲人也许不会管理资本主义企业,但懂得如何当好官僚化国家的服务

^① Emmanuel Kwaku Akyeampong, *Themes in West Africa's History*, Ohio University Press, Athens, James Curry Oxford, 2006 p. 181.

工具。^①事实上,有政治控制而没有社会经济建设(或改造)的殖民统治危害更大。

形成鲜明对照的例子是尼日利亚殖民地。英国在尼日利亚的经济改造较为彻底,措施包括废除奴隶制、使大批奴隶成为小农生产者和雇佣劳动者,开发农业区,引进货币金融关系,包括建立货币局发行货币、创办银行输入资本、通过各种渠道向农民贷款,引导小农发展商品生产等,使尼日利亚发展成为热带农业原料产地,其经济被纳入资本主义世界市场。到二战爆发前英国大体完成了对尼日利亚农业结构的改造。^② 尽管是依附型经济,但几十年后尼日利亚发展成为非洲为数不多的有独立经济体系的国家,而坦桑尼亚等托管地就没有这么幸运。

3. 殖民者的“需求”与殖民地的“愿望”

不管英国在委任和托管地进行掠夺还是进行改造和建设,都是围绕英国殖民者的需求,一般与殖民地人民的愿望无关。如果说与殖民地“愿望”相关,那就是英国为了持久的统治,或者为了更大的利益,采取表面上顺应殖民地愿望、实质上有利于英国的措施。这些措施短期内让殖民地获利,长远来说阻碍殖民地的发展。例如1939—1961年之间英国政府宣传的主题是“开发”,这让人想到经济活动的增加,而经济活动数量上的增长会给当地人民带来利益,会提高个人的收入水平,提高政府的税收水平,有充足税收的政府反过来会个人提供服务。其实不然。殖民官员们脑子里所构想的热带地区“优势”经济活动,就是出口当地可以规模生产的产品,殖民官员们的“开发”就是不断增加这些作物的生产。^③ 殖民帝国关注的焦点是经济作物如可可、落花生、棉花、棕榈油和棕榈核等的生产,因为这些作物是欧洲工业的原料。殖民

^① Benjamin N. Lawrance, *Intermediaries, Interpreters, and Clerks: African Employees in the Making of Colonial Africa*, Madison Wisconsin, 2006, p. 264.

^② 李继东:《殖民地依附性经济结构与黑非洲现代化的延误》,《华南师范大学学报》(社会科学版)1997年第6期。

^③ M. H. Y. Kaniki, *Tanzania under Colonial Rule*, Historical Association of Tanzania, 1980, pp. 164—165.

地人民维持生存的基础农业自然就被放到次要地位。^① 经济作物出口导致依赖化程度加深，这一过程不是真正的发展，也不可能导向真正的发展。殖民主义所谓的最大的“成就”，是创建一种新的社会经济秩序，结果是造成了一种新的面貌——贫困。殖民帝国重视公路和铁路建设，也重视航运，每一项工程创造一些新城镇。殖民主义以建立中心城市的方式改变了地理布局。农村向城市的人口流动应生了一种相应的公众群体及其文化，这种公众与文化既不是本土的，也不完全是西方的。而城市下层和广大农村的贫困、社会两极分化几乎就是殖民主义最基本的“遗产”。

4. 难以改变的依附型经济结构

非洲国家受西方殖民统治多年，形成了符合殖民需求的单一产业结构，本文所论及的坦桑尼亚、喀麦隆、加纳等国也不例外。虽然这些国家努力改变单一产业结构，但效果不明显，许多非洲国家出口贸易仍以初级产品为主，国民所需的生产资料和生活资料依赖进口解决。这种情况不仅独立后的几十年未能改变，将来较长一个时期也难有彻底的改变。因为“效用最大化”原则是资本主义经济学家发明的，殖民者驾轻就熟的是“因地制宜”发展经济、在世界市场上发挥“产品优势”进行竞争。加纳专门生产和出口可可，坦桑尼亚出口咖啡和剑麻，是因为这些地方的土壤、气候条件适于种植这些作物，也因为这里有大量廉价的劳动力，还因为世界上其他地方缺少这样的条件而又需要这些东西，投资最少而获利最大，殖民主义者不会看不到。这些托管地独立后要发展经济，最基本的方式是利用资源优势，发展优势产业。加纳不发展可可还发展什么？坦桑尼亚不发展咖啡和剑麻还发展什么？喀麦隆不出口石油就不能改变贫穷面貌。如果为了打破单一经济而人为地减少对优势产业的发展，必然会导致经济衰退。真正要打破单一经济结构，其前提应是出现新的经济增长点，但从加纳、喀麦隆、坦桑尼亚等国的情况看，新的经济增长点短期内很难出现。而且，今后一个很长的时期里，热带非洲面临的劣势不会改变：不平等的国际经济秩序不会短期内消除，非洲国家国内的贫富差距、城市与

^① Emmanuel Kwaku Akyeampong, *Themes in West Africa's History*, Ohio University Press, 2006, pp. 179—181.

农村的差距不会在短期内消除，教育的发展和劳动力素质的提高不能期望短期实现。所以，要改变单一经济结构，前景不容乐观，至少目前还看不到希望。

(责任编辑 周海金)

Territorial Dispute of Ethiopia and Eritrea: its Implications to Regional Security of the Horn of Africa

Liu Jun, Doctor, School of International Studies, Yunnan University

Abstract: The Somali piracy is evolving into a serious non-traditional threat to the international maritime security as it is becoming better organized and more regularized due to the inefficient international joint military actions, exacerbating domestic turmoil in Somalia and the busy-as-usual maritime transportation on the Somali waters. Discouraging anti-terror campaign in Somalia and East Africa, increasingly violent anti-piracy operations and the tendency for terrorism and piracy to converge are the fundamental factors that are bringing the Somali piracy closer to terrorism. State-sponsored anti-piracy operations will eventually phase out and private security companies will emerge to take on the tasks of armed maritime escort and the fight against piracy.

Discussion on Influence of Colonialism from the Trust territories by Britain in Tropical Africa

Wang Sanyi, Professor, School of History and Culture, Shanxi University

Abstract: Tanganyika, Togo and Cameroon under Britain in the Tropical Africa had undergone the colonial rule under German and the mandate by Britain before they had become the Trust territories by Britain. After end of Trusteeship under Britain, these three territories had moved towards different kinds of ways through “the divided and composed”. The original conditions of society and economy during mandated and trusteeship periods had restricted their later development, and the single-product economy stemmed from the colonial demands had hindered their economic modernization. Among different colonial rule forms during those times, we have found the changes of colonial measures had different role for political and economic aspects. Comparing to these mandated and trust territories, there are various results, in which Britain had economic

transforming or let things drift.

The cause of Zimbabwe's land Problems

Li Xinfeng, Professor, Institute of West Asian and African Studies, the Chinese Academy of Social Sciences

Abstract: the land is the window to recognize Zimbabwe. Zimbabwe's land problems have a long history, and the land reform is just a fuse to these problems. The White seized lands of the Black and legitimized it in the early era of colonization. After independence, the government began to undertake land reform and change the unequal situation of land distribution. However, because of various contradictions interwoven, the progress was slow. The outside donors criticized the reform and terminated their assistances. The government of Mugabe expropriated the White's farm lands, which resulted in domestic economic crisis and sanctions from the West. The biggest challenge Zimbabwe now confronted with is how to make farmers have lands and the lands can be managed, then realize agricultural harvest and step out of economic trouble.

Israel's Military Aid to Africa in the 20th Century 60s

Zhou Haijin, Doctor, Institute of African Studies, Zhejiang Normal University

Abstract: Israel's military aid to Africa in the 20th century 60s was decided by the following factors: isolated international status, strong military power, international competition in military aid, and the actual needs of Africa Emerging countries. Israel's military assistance to Africa has made for the consolidation of national independence and development in Africa. At the same time African countries have to be the Israeli people to the friendship and support, African countries in helping Israel's isolation from the international community to break the deadlock outside, and even the promotion of the Israeli economy.