

# 非中关系:用软实力加强对称性

亚当斯·博多姆

**【内容提要】**非中关系已经引起世界范围内的关注,并成为学术与外交话语中的热门话题。该话题中存在两个重要问题:一是非洲和中国双方关系是否对称;二是在双边关系中软实力到底扮演了什么角色。本篇论文的基本观点是:非中关系是对称的;软实力在其中扮演重要角色。南非、埃及和尼日利亚等非洲重要的经济体,应该在建构非洲与中国的对称性关系中扮演重要的角色,其重要途径是通过对中国的文化外交,例如在中国设立“非洲文化学院”。

**【关键词】**非洲;中国;非中关系;软实力;对称性

**【作者简介】**亚当斯·博多姆(Adams Bodomo),加纳人,香港大学语言学系副教授,香港大学非洲研究项目负责人。

## 引言<sup>①</sup>

学者们对于非中关系的起源争论颇多。有两个重要的时期和事件:一是中国古代政治史中记载,明朝云南人郑和在15世纪进行了远及非洲的

---

<sup>①</sup> 这份研究有不同的版本:“南非—中国关系”圆桌会议、中国社会科学院和香港大学,2008年11月3日;以及在耶鲁大学、美国和中国浙江师范大学进行过公开探讨。在此,谨向在以上这些讨论场合对本文所探讨的各种问题进行过讨论的参与者表示感谢!

远洋航行；另一个则是一个相对近期的政治事件——1955年的万隆会议。二者常常被非洲汉学家和中国的非洲学家看做是非中关系的开端。无论哪一个日期被视作非中关系的真正开端，双方关系在进入新世纪以后突然急速提升却是有目共睹的，非洲和中国双方领导人的高层互访便是其明显标志。现在，每三年一届的中非合作论坛在北京和非洲国家首都之间交替举行。

为什么非中关系在突然间获得巨大动力呢？与这种势头相关涉的主要问题是什​​么？推动力是谁？二者间的利益关系是对等的还是偏不对等的？如果有这种趋势，失利的一方会怎样对此加以矫正？软实力或者是文化外交作为一种解决问题的方法在其中扮演了什么样的角色？

以上就是本篇文章将要设法解决的一些问题。本文以为，那种认为非中关系中存在着一种不对称，而这种不对称向着有利于中国方向倾斜的观点是极度夸大的；实际上在某些领域非洲比中国扮演了更重要的角色。我们将为更好的实现非中关系的对称性和可持续发展提出建设性的建议。这些对策将涉及非洲重要的经济体，比如南非、埃及和尼日利亚，它们将在促使非中关系保持对称中扮演“制衡”的角色。

## 一 非中关系的“黄金时代”

三个主要事实表明非中关系开始进入“黄金时代”。第一个事实是，高级别的政治访问和部长级会议，有时甚至是中国和非洲政府首脑间的会晤。自胡锦涛主席上任以来，他已经在众多中国部长的陪同下三次访问非洲。2006年，有超过四十多个非洲国家的元首齐聚北京，参加当年的中非合作论坛北京峰会，这是在联合国之外最大的非洲国家元首齐聚一地的会议。第二，双边贸易额骤然间大幅度攀升，到目前中国已经成为非洲的第二大贸易伙伴，仅次于美国，超过了同非洲关系根深蒂固的其他贸易伙伴，如英国和法国。中国政府的对非投资和商业活动相比2000年几乎翻了三番。第三个作为非洲和中国关系蓬勃发展的信号是非洲人和中国人的移民社区在两个地区的快速建立，这些社区在许多著作中都有提及，如：丹尼尔·拉吉的《超越丛林之龙：中非关系研究》、博德曼对香港非裔中

国人的研究,还有关于在华非洲移民的研究。<sup>①</sup>

所有这些事实都可以被看做是非洲和中国友好外交关系“黄金时代”开启的标志,它涉及双方的众多交流活动,不仅有政府间,还有普通民众间的交流。

对于这种在世纪之交突然增加的中非交流的原因,我们的看法是:中国作为一个快速发展的经济体认识到它需要大量的原材料,比如:石油、黄金、钻石和铁矿石,这些资源在非洲有巨大的储量;另一方面,非洲认识到自己长期依赖于西方国家,它需要在西方经济体之外寻求新的伙伴关系来发展自身。因而,非洲国家极其需要中国的投资来提振它陷入困境的经济。

但是,问题接着出现了:非中关系是我们正在思考的一种平等的伙伴关系,还是在整个事件中只有一方在渲染这种关系?在本文的下一部分我们将考察这些问题。

## 二 非中关系不对称吗?

到目前为止,我们所探讨的非中关系并不总是被看做是平等的。有大量的不和谐之音,尤其是来自西方的论调认为中非之间的关系是不对称的,它是有利于中国方面的。

---

<sup>①</sup> 相关著述可参见 D. Large, “Beyond ‘Dragon in the Bush’: The Study of China-Africa Relations”, *African Affairs*, Vol. 107, 2008, pp. 45—61; Brigitte Bertonecello and Sylvie Bredeloup, “The Emergence of New African ‘Trading Posts’ in Hong Kong and Guangzhou,” *China Perspectives*, No. 1, 2007, pp. 94—105; A. B. Bodom, “An Emerging African-Chinese Community in Hong Kong: the Case of Tsim Sha Tsui’s Chungking Mansions” . Kwesi Kwaa Prah, *Afro-Chinese Relations: Past, Present and Future. Cape Town, South Africa*, The Centre for Advanced Studies in African Societies, 2007, pp. 367—389; A. B. Bodom, “The Emergence of African Communities in Hong Kong and Mainland China”, Invited Paper for Africa Table, Stanford University African Studies Centre, May 23<sup>rd</sup>, 2007; “Africa-China relations in an era of globalization: the role of African Trading Communities in China.” Invited Paper, Symposium on China-Africa Cooperation in the Context of Globalization, Shanxi University, Taiyuan, October 15—19, 2008; Barry Sautman and Yan Hairong, “Friends and Interests: China’s Distinctive Links with Africa”, *African Studies Review* 50, 2007.

### 1. 术语不对称

从某些角度来看,这听起来可能是真的,例如,“非中关系”这一概念本身就是一个被设定为不平等的名称,假设是更多的人和来自世界各地的作家更频繁地使用是“中非关系”,而不是“非中关系”。

为了测试这种假设是否正确,我们选取三个学术数据库来加以验证,一个是最大、最有声誉的中文学术数据库“中国知网”;另外两个是在英语界最有威望的“ISI”和“SCOPUS”学术数据库。现将以“非洲—中国/非洲人—中国人”,或者“中国—非洲/中国人—非洲人”作为标题的文章统计(以下文章统计截止日期是2009年6月24日)如下:

#### (1) 中国知网(1915—2009年)

非洲—中国/非洲人—中国人(非中关系):1篇(马哈茂德·阿拉姆,2006)。

中国—非洲/中国人—非洲人(中非关系):139篇论文(标题搜索),7份论文集(标题搜索),217篇(关键词搜索),278篇(主题搜索)。

#### (2) ISI(1970—2009年)

非洲—中国/非洲人—中国人:1篇;<sup>①</sup>中国—非洲/中国人—非洲人:8篇。<sup>②</sup>

#### (3) SCOPUS(1960—2009年)

<sup>①</sup> JC. Maswana, “A Center-Periphery Perspective on Africa-China’s Emerging Economic Links”, *African and Asian Studies*, 8 (1-2), 2008, pp. 67-88.

<sup>②</sup> D. Large, “Beyond ‘Dragon in the Bush’: The Study of China-Africa Relations”, *African Affairs*, Vol. 107, 2008, pp. 45-61; J. Lagerkvist, “Chinese Views on Africa’s Development and Sino-Africa Cooperation”, *Contemporary Chinese Thought*, 40 (1), 2008, pp. 3-10; Z. Xiang, “From Sino-Africa Relations Comes a Steady Stream of Enlightening Guidance”, *Contemporary Chinese Thought*, 40 (1), 2008, pp. 11-28; Zhan, SM., Conference Convened on “Sensitive Issues in Contemporary Sino-Africa Relations”, *Contemporary Chinese Thought*, 40 (1), 2008, pp. 29-31; Xu Weizhong, “Viewing the development of Sino-Africa relations in light of the Sino-Africa Cooperation Summit Meeting”, *Contemporary Chinese Thought*, 40 (1), 2008, pp. 44-55; Liu Haifang, “China-Africa Relations Through the Prism of Culture-The dynamics of China’s Cultural Diplomacy with Africa”, *Journal of Current Chinese Affairs*, No 3, 2008, pp. 9-43; Ian. Taylor, “Sino-Africa Relations and the Problem of Human Rights”, *African Affairs*, 107 (426), 2008, pp. 63-87; J. Lin, “South-South Transfer: A Study of Sino-Africa Exchanges”, *Contemporary Chinese Thought*, 40 (1), 2004, pp. 96-98.

非洲—中国/非洲人—中国人: 2篇;<sup>①</sup> 中国—非洲/中国人—非洲人: 14篇。<sup>②</sup>

中国知网:“非中关系”关键词搜索(135篇相关),“非中关系”标题搜索(112篇相关),“非中关系”关键词搜索(0篇),“非中关系”标题搜索(0篇)。

从上述统计可以看出,以“中非关系”为术语的论文明显多于“非中关系”。因而,学术界仅采用“中非关系”这一专有术语很明显地告诉我们,这种关系已经被大多数学者(中国学者和外国学者)认可,它是由中国人而不是非洲人占主导的。

## 2. 贸易、经济和投资的不对称

从中国的经济优势角度来讲,非中关系在经济上极不对称,它有利于中国。这种说法在一些著作中很流行,比如布罗德曼认为,中国对非洲的

① G. Mohan, “Africa, China and the ‘New’ Economic Geography of development”, *Singapore Journal of Tropical Geography*, 30 (1), 2009, pp. 24—28.

② D. Large, “Beyond ‘Dragon in the Bush’: The study of China-Africa relations”, *African Affairs*, Vol. 107, 2008, pp. 45—61; K. King, The Beijing China-Africa Summit of (2006), “The New Pledges of Aid to Education in Africa”, *China Report*, 43 (3), 2004, pp. 337—347; Z. Xiang, “From Sino-Africa Relations Comes a Steady Stream of Enlightening Guidance”, *Contemporary Chinese Thought*, 40 (1), 2008, pp. 11—28; Liu, H. W., “Sino-Africa Exchanges the Importance of the History of Civilizations”, *Contemporary Chinese Thought*, 40 (1), 2008, pp. 73—82; J. Lagerkvist, “Chinese Views on Africa’s Development and Sino-Africa Cooperation”, *Contemporary Chinese Thought* 40 (1), 2008, pp. 3—10; Zhan, SM., Conference Convened on “Sensitive Issues in Contemporary Sino-Africa Relations”, *Contemporary Chinese Thought*, 40 (1), 2008, pp. 29—31; Xu, W., “Viewing the Development of Sino-Africa Relations in light of the Sino-Africa Cooperation Summit Meeting”, *Contemporary Chinese Thought*, 40 (1), 2008, pp. 44—55; S. Breslin, Taylor, I., “Explaining the Rise of ‘Human Rights’ in Analyses of Sino-Africa Relations”. *Review of African Political Economy*, 35 (1), 2008, pp. 59—71; I. Taylor, “Sino-Africa relations and the problem of human rights”, *African Affairs* 107 (426), 2008, pp. 63—87; S. Naidu, “The Forum on China-Africa Cooperation (FOCAC): What does the future hold?”. *China Report* 43 (3), 2007, pp. 283—296; K. Hofmann, Kretz, J., Roll, M., Sperling, S., “Contrasting perceptions: Chinese, African, and European perspectives on the China-Africa summit”, *Internationale Politik und Gesellschaft* (2), 2007, pp. 75—90 & 191—192; D. Large, (2007), “A ‘Chinese scramble’? The politics of contemporary China-Africa relations”, *African Affairs* 106 (422), 2007, pp. 141—143; D. Seddon, “China: Africa’s new business partner”, *Review of African Political Economy*, 33 (110), 2006, pp. 747—749.

投资多于非洲在中国的投资，印度在这方面同中国是一样的。他提醒说：“当务之急是，这一充满希望的南南经济合作的双方需要通过改革来解决两者关系中的不对称和障碍，这样才能继续扩大合作。”

从上述观点看，中非之间好像是一种严重的不对称关系。然而，我认为，这种所谓的“不对称”是被夸大而不实的。

### 3. 政治不对称？

我不同意非中关系不对称的观点，并认为这一观点是言过其实的，原因来自政治领域。反对者认为：中国是个大国，人口有 13 亿之多，它同由 50 多个国家组成的非洲发展关系，这从逻辑上就不可避免地是非对称的<sup>①</sup>。这种观点是有问题的：首先，这好像暗示中国同世界上大多数的小国家，比如有四百万人口的挪威发展关系时也不可避免地是不对称的；其次，它无视这一事实，那就是：尽管有 53 个独立的国家，但非洲国家在涉及国际热点议题上常常如同一个整体一样进行投票的。

事实上，由于非洲联盟在国际事务上表现出很强的整体性，非洲有时在国际体系中确实比中国拥有更多的权力。而中国也的确不止一次地受益于非洲人在国际表决中所体现出的这种很强的整体性。<sup>②</sup> 一个很好的例子是，由于非洲在国际奥委会决策过程中如同一个“整体”一样进行表决，北京拥有了 2008 年北京奥运会的举办权。同时，非洲还帮助中国多次阻止台湾企图获得联合国的足够支持以得到一个联合国席位的行动。第一位中国人，香港人陈冯富珍当选世界卫生组织（WHO）总干事，这主要也是由于她得到非洲国家压倒性多数的支持。

实际上，根据这一证据，我们恰恰可以得出相反的观点：尽管中国是联合国安理会常任理事国，非中关系却是一种有利于非洲的不对称关系的，因为非洲在联合国，以及其他国际组织，如：国际奥林匹克委员会（IOC）、世界卫生组织（WHO）和世界贸易组织（WTO）是有巨大的投票影响力的。

<sup>①</sup> 这是美国外交政策委员会成员乔舒亚·艾森曼表述的一个观点。2007 年 12 月 12 日，一家香港电台举办了一次节目，在同本人进行的一场讨论中他提出了这个观点。

<sup>②</sup> 这里，我很感谢匿名审稿人员支持和确认这一立场与下面的说法：“中国政府这样表述道，‘非洲需要中国，中国也需要非洲’，但是中国非洲专家更直截了当地承认‘中国需要非洲比非洲需要中国更多一点’。”

那种认为中非之间有一种不对称的关系的看法是言过其实的。从经济主义的角度看,有一点是很明显的<sup>①</sup>:在更广阔的地缘政治方面,非洲拥有一些相当大的政治权力,中国可以从中获益;同时非洲可以从中国对其的经济援助和投资中得到好处。也就是说,非洲和中国应当继续寻找途径来确保双方处于一种平衡的、可持续的对称性关系之中。我探索出一条可能的道路,那就是将在下文谈到的“软实力”。

### 三 软实力与孔子学院

在国际关系中,国家不仅仅通过它们的经济优势和军事火力来实现彼此间的关联和影响力,它们也依赖软实力建立联系。什么是软实力?刘海方指出,中国学者倾向于用“文化外交”的提法来代替“软实力”这一概念,其定义为:“它是外交的一方面,涉及一国政府致力于向外国民众传播其国家文化,以此来实现外界对其民族理想和国家制度的理解,从更大的目的来讲,这也是为了建立政治和经济目标的支持。”(马克,2001年3月,转引自刘海方2008)如刘海方所言,中国学者喜欢用带有强烈的传统文化背景的软实力概念来描述中国的文化外交,西方评论家则更偏重于使用“魅力攻势”<sup>②</sup>这一术语来形容中国与外部世界的关系。

无论我们选择用什么来称呼它,以及用什么样的眼光来看待它,软实力或者是文化外交提供了一条充满希望的道路,中国和非洲可以通过它来保持双边关系的持续平衡,从而实现一种可持续的均衡关系。中国文化外交,或者说是软实力的一个显著特征是孔子学院的建立,不仅是在非洲,

---

<sup>①</sup> 但是,正如一位匿名审稿人指出的那样,由于非洲出口到中国的大部分产品主要是初级产品,而中国出口到非洲的则是工业制成品,因而中非经济关系也可以看做是不对称的。尽管如此,中国并没有起到像西方那样的类似作用,为非洲国家开经济药方,决定非洲经济政策。事实上,在互惠互利的基础上,中国对平衡和促进非洲经济发展方面起到了作用。因此,一些学术和媒体人士所宣扬的中国在非洲扮演了一个新的殖民势力,非中关系是一种“新殖民主义”,这显然是有问题的。

<sup>②</sup> 参见 Joshua Kurlantzick, *Charm of Fensive: How China's Soft Power is Transforming the World*, New Haven: Yale University Press, 2007.

也包括世界其他地方的孔子学院。20多所这样的学院已经开办,或即将在非洲开办,主要讲授汉语和中国文化,整个世界的孔子学院则达到350所之多。

孔子学院可能有助于改变非中关系过分关注经济利益的现状,有时中国被看做是为了满足自身快速增长的工业发展的需要而图谋非洲的原材料和宝贵的自然资源,比如石油。文化外交,特别是它那种具有中国特色的“软实力”说法将使得中国与非洲的关系更加人性化。

但是如果非洲对此不做任何回应的话,则会制造出另一种“不对称”关系的危险。问题是,如果中国通过在非洲建立孔子学院的方式实现其软实力的策略,那么非洲对中国的外交政策是什么,有何具体表现?也可以说,非洲对中国的总体外交政策是什么?在这些问题得以解决之前,中国的软实力政策也无法为维持对称性的非中关系提出一个有效的解决方案。因而,在接下来的这一部分我将试图探究非洲一些重要的经济体在寻求非中关系对称性中所扮演的角色。

#### 四 非洲重要经济体的角色<sup>①</sup>

鉴于非洲大多数国家当前所面临的经济困境,希望它们都在中国建立自己的文化学院,以此来平衡中国建立孔子学院所获得的软实力优势,这显然是极其理想主义,甚至难以想象的。即使所有非洲国家都能向中国和中国人推广它们的文化,但就现实而言,仅仅有少数几个非洲国家能仿效中国的榜样设立它们自己的语言和文化学院,这其中主要是南非、埃及和尼日利亚。

南非是一个拥有5000万人口的多部族和种族的国家。它是非洲大陆发展最好的经济体之一,其GDP达到3500亿美元之多,人均收入在2008年为4000美元。“彩虹之国”——南非在享有世界声誉的纳尔逊·曼

<sup>①</sup> 在先前的一篇文章(2009)中,我以南非为案例,强调了其作为一个非洲国家在最有效地制衡中国软实力方面的作用。其后,在不同论坛的讨论中,我指出应当突出像埃及和尼日利亚这些非洲有力的经济体的作用。即使我曾在那篇文章中提到这些,但现在这方面的研究还有很大空间,同时也需要对这两大经济体所起到的作用提出明确的纲要。

德拉带领下摆脱了种族隔离制度（1994年以前南非所推行的一种白人至上主义，维持种族隔离的制度）后，南非已经在非洲大陆取得了巨大的经济和政治进步。

我的主张是，由于不是所有的非洲国家都具备足够的经济实力，它们无法依赖其自身的基础同中国进行任何接近平等的交往，所以，可以从非洲挑选出一些像南非那样的经济体发挥重要作用，以实现中非间的关系对称。值得注意的是，尽管同中国建交仅仅十年（1998年中南建交），南非已经在推进非中关系发展中起到了主导作用。

由于篇幅所限，我在这里简要强调一个鲜为人知的、有趣的不对称事例。如同实际显示的那样，总体而言中国公司在非洲的投资比非洲公司投资中国要多。这样看来，在南非和中国的关系上也应该如此。但事实上，南非公司在中国市场要比中国公司在南非市场表现更为出色。下面这则《中国商业前沿》（2008年3月）简报可以证明上述看法：

“自中南于1998年建交后，中国的投资仓促地进入南非……然而，总体上缺少对当地市场的认识，加之缺乏管理经验、极其不同的商业文化，这些导致了中国公司的失败……与之相反，南非公司却在往往具有挑战性的中国市场上获得了极大成功。许多南非公司在1994年进入中国市场后成为中国经济的‘行业塑造者’。去年，按总量计算英国南非米勒酿酒公司（SAB Miller）已经成为中国最大的啤酒制造商。非洲最大传媒公司（Naspers）是一个处于领先地位的媒体播放器企业……南非萨索尔公司（Sasol）如果取得在中国的两项煤制油项目，它不久将可能成为中国最大的外国单一投资者。”这些都表明，南非已经并将继续在经济战线上为实现中非对称关系扮演重要角色。

## 五 曼德拉学院

但是，南非可以做得更多。我的建议是：为了制衡中国的“魅力攻势”，或者是回应中国的软实力政策，非洲国家应该在中国建立非洲文化学院。对南非而言，我认为在中国设立“曼德拉学院”是最贴切的。这是一个讲授南非语言、文化，以及传播曼德拉推行的世界各种族和民族相互间和解政策的文化学院。

埃及是一个人口 9000 万的国家，其年均 GDP 逾 4500 亿美元，位列非洲第二大经济体。除此之外，埃及拥有悠久的历史文化，并以它卓越的历史和考古遗产著称于世，比如金字塔。显然，埃及有能力在倡导非洲对中国软实力行动中发挥重要作用。

尼日利亚是非洲人口最多的国家，有 1.5 亿人口，也就是说每六个非洲人中就有一个尼日利亚人。它是西非地区最大的经济体，2008 年 GDP 达到 3000 亿美元，人均 GDP 大约 2000 美元，这使得它成为一个新兴市场和中等收入水平的国家。尼日利亚有能力通过在中国建立以其民族英雄命名的非洲文化学院来引领非洲对中国的软实力外交。这些文化学院最好是全非洲的，即便某些非洲国家出资，最好由泛非性质的国际组织来负责，尽管这种途径的效率不会太高。

事实上，甚至经济状况欠佳的非洲国家也可以与中国大学和其他高等教育机构进行合作，在可以容纳它们国家文化中心的中国城市建立非洲研究机构。从某种意义上来说，如果非洲政府、中国政府和高校间可以就谅解备忘录达成一致的话，香港大学新开设的非洲研究项目和中国大陆的其他同类项目，比如：浙江师范大学非洲研究院和云南大学非洲研究中心，都将有助于非洲政府在中国设立相应的非洲文化学院。

## 结论

综上所述，在本篇论文中，我主要探讨了同当代非中关系相关的两个重要概念：对称和软实力，并展示了如何运用软实力来增强中国和非洲这两个实体之间的对称关系。我的观点是：那种认为非中关系是不对称的，是有利于中国的看法是极大地夸大其词的。我已经指出，非洲拥有足够的政治力量能够帮助中国制衡国际上的某些决议，同时中国可以通过援助和恰当的投资帮助非洲。因而，这种关系很大程度上是共生的和互益的。我也认为，尽管这样讲有点夸张，但必须采取措施来确保非中关系保持一种可持续的平衡，软实力或是文化外交为此提供了一条充满希望的道路；来维护、保持，甚至加强这种平衡和充满人情味的关系。

最后，我的建议是：像南非、埃及和尼日利亚这些非洲大陆突出的经

济体应当在确保非中关系对称上发挥重要作用；非洲可以参与同中国的对称性文化外交，例如在中国设立“泛非文化学院”。

(李亮译，周玉渊校)

(责任编辑：周玉渊)

sity

**Chen Zhimin**, Professor, School of International Studies, Fudan University

**Abstract:** A multi-level framework of China as an actor in Africa is emerging when its provinces are more and more involving in this continent within recent years. This article will analyze the role of China's provinces as sub-national actors in China's foreign policies toward Africa; meanwhile, it will explore the function of provinces' relations with African countries in fields of trade, building, investment, foreign aid and diplomatic communication, etc. Moreover, it will also analyze how China as well as Africa to adapt to the multi-level framework of China in Africa in future.

#### **The increasingly rising China-Africa relations**

**Ian Taylor**, Professor, University of St. Andrews, Visiting Scholar and Honorary Professor of Institute of African Studies, Zhejiang Normal University

**Abstract:** The expansion of Chinese political and corporate interests into Africa is arguably the most important development for the continent since the end of the Cold War. Official trade figures alone bear testimony to the exponential speed by which the Chinese presence in Africa has grown in recent times. China is now Africa's second largest bilateral trading partner, behind the United States but ahead of both France and the United Kingdom, despite the latter two's historic and longstanding relations with the continent. This paper seeks to place China's role in Africa into its historical context as well as examine the political and economic implications for Africa of an increase in the Chinese presence on the continent.

#### **Africa-China Relations: Strengthening Symmetry with Soft Power**

**Adams Bodomo**, Associate professor, Hongkong University

**Abstract:** Africa-China relations have gained world-wide attention

and constitute the topic of much academic and diplomatic discourse. Two important issues within this topic are whether the relationship between the two parts of the world is symmetrical or asymmetrical and the exact role of soft power in this constellation. This paper takes positions in the arguments and proposes that prominent economies on the African continent such as South Africa, Egypt, and Nigeria have an important role to play in ensuring a symmetrical relationship in which Africa can also take part in a symmetrical cultural diplomacy with China, such as in the setting up of African Cultural Institutes in China.

**Striving for Development in Crisis: African Situation in 2009 in Retrospect**

**He Wenping**, Professor, Institute of West Asian and African Studies, the Chinese Academy of Social Sciences

**Abstract:** Similar with the years in the past, African political and security situation in general remained stable in 2009, but the security situation in some regions became worse than before. And in some countries, there were even some large scale political chaos happening. The negative impact of the international financial crisis on Africa's politics and economy has begun to present, Africa's economic growth rate has been dropping down dramatically. Nevertheless, African countries unite more closely and push forward the regional integration to cope with the challenges and impacts of the financial crisis and climate change. International society continues to focus on Africa. The visits to Africa given by US President Barack Obama and Secretary of the State Hillary Clinton respectively clearly showed that the United States has strengthened its new presence and strategy in Africa. Even though also facing the impact of the financial crisis, Sino-Africa relations keep moving forward in adversity. The New Eight measures for strengthening Sino-Africa relations had been put forward at the fourth Forum on China-Africa Cooperation (FOCAC) late in 2009. It is likely to see a "better and faster" (not only "faster and better" in the past and present) Sino-Africa relations in the future.