

协同创新背景下的非洲学课程体系建设^{*}

王 珩 刘鸿武

【内容提要】建设完善的中国“非洲学”课程体系，培养多层次涉非人才，是全面深化和拓展国家对非洲战略的需要，是国内企业展开对非贸易与投资的需要，也是高等教育改革发展的需要。“非洲学”课程在西方国家历史悠久、经验丰富，在我国方兴未艾。当前已具备建设非洲学课程体系的理论和实践基础。该体系包含人才培养、科学研究和社会服务三个维度的课程目标，本科、硕士和博士三个层次、五个模块的课程内容，以协同创新为主要平台的课程组织实施和适应高校智库建设的课程评价。“非洲学”课程发展正逢其时，未来发展空间巨大。

【关键词】协同创新；非洲学；课程体系

【作者简介】王珩，浙江师范大学非洲研究院党总支书记、副院长，副教授；刘鸿武浙江师范大学非洲研究院院长，教授，博导，教育部长江学者特聘教授（金华，321004）。

非洲大陆有 54 个国家，约 11 亿人口，是世界上发展中国家最集中的大陆。近年来，非洲大陆经济快速发展，正在成为世界经济增长的新大陆，中非合作对中国的战略意义日显重要，非洲研究的重要性与紧迫性也

^{*} 本文系浙江省教学改革项目“协同创新背景下的非洲学课程体系建设”（项目编号：jg2015041）浙江省哲社重点研究基地“非洲研究中心”，“浙江高校重大人文社科规划项目“未来 10 年大国在非洲的战略博弈与中国非洲学的建构使命”（项目编号：2013GH001）的阶段性成果。

日趋突出。“非洲学”，是一门专门以非洲大陆的人文与自然事象为研究对象、探究非洲文明历史进程及其当代政治经济与社会发展问题的综合性交叉学科。当前社会对“非洲学”人才需求越来越迫切和强烈，国内学术界、教育界、社会大众对非洲知识和非洲学高级人才有较大需求。

一 “非洲学”学科建设现状分析

（一）西方欧美国家“非洲学”研究历史悠久，培养了大量人才

“非洲学”在西方国家已有百余年传统，非洲研究在西方学术领域占有特殊地位。百余年来，西方培养了大量非洲学高端人才，以满足其对非战略需求。国际学术界对非洲的研究有漫长的历史。早在近代欧洲兴起的17、18世纪，西方就开展了持续性的对非洲大陆的地理探险、物种考察、语言与资源普查工作。在西方殖民统治时期，为了便于统治非洲，西方开展了较系统的对非洲历史文化、民族宗教、语言结构和社会形态的研究，具有西方学术背景的非洲学已经开始出现，它广泛汲取了新兴的文化人类学、语言学、民俗学、考古学、口述史学、宗教学研究成果。进入20世纪后，西方对非洲的研究进一步推进，而非洲大陆本身在获得民族独立并建立自己的独立国家后，也开始以自己的眼光研究自身的历史文化与当代发展问题，建立了自己的学术机构。目前，无论在非洲还是西方，以及印度、俄罗斯、巴西、伊朗等其他地区大国，都设有专门的非洲学课程和专业。

如英国伦敦大学亚非学院（或译为东方与非洲学院，School of Oriental and African Studies，University of London，简称SOAS）、德国汉堡大学、奥地利维也纳大学、德国莱比锡大学、俄罗斯圣比德堡国立大学、美国北卡罗来纳大学等大学，都建有非洲学专业或研究所，授予“非洲学”领域的本科、硕士、博士学位或高级进修证书。在西方国家，英国伦敦大学亚非研究学院创立于1916年，是目前西方国家最著名的专门研究东方和非洲的高等教育学院，也是目前全世界同等类型院校中最大的一所。目前有来自100多个国家的大约3000多名学生在亚非研究学院学习，另有1000多名学生在世界各地学习SOAS开设的远程教育课程。在非洲学方面，这所学院可以授予从本科到博士的学位，并提供各类培训与国际交流项目。在过去近一个世纪的办学过程中，这所学院为世界各国输送了大量

人才,对保持英国对亚非国家知识思想界、教育界的影响力发挥了重要作用。

(二) 中国“非洲学”建设方兴未艾

现代意义上的非洲学研究,在西方已经有一两百年的历史,尽管历史上的中国与非洲也有过有限的联系交往,但现代中国对非洲的认识却是最近50年才开始的,目前也还处在相对落后的位置上。制约我国非洲学学科健康发展的一个重要因素是缺乏专门化的学科支撑。虽然在中国,已经有一些非洲研究机构,也有少数几所高校在培养涉及非洲领域的人才,但主要是依托在一些相关学科与学位点上,如依托在“政治学”或“历史学”一级学科下面,作为“国际政治”“国际关系”或“世界史”二级学科下的一个方向来招收和培养非洲研究领域的研究生,还没有专门以“非洲学”或“非洲研究”命名的学位点和课程。从博士点设置来看,只有国内少数几所大学的国际关系学院或人文学院,通过设置“非洲政治”“非洲历史”或“非洲国际关系”研究方向来招收培养研究生,但并无系统、全面、专门化的非洲学课程体系、教材体系建设与稳定成熟的非洲学人才培养机制。然而我们知道,非洲研究涉及十分复杂的理论形态与知识结构,无论是“国际政治”“国际关系”还是“世界史”,都不足以提供非洲研究所需要的理论基础与专门化知识工具。因而,建立专门化、系统化的非洲学课程,建构起完整的知识体系与理论体系,形成可稳定发展的非洲学师资队伍,已经成为我国非洲研究长远发展所必须解决的根本问题。只有这样,我们才能真正培养出具有开阔学科视野与综合学科背景的专化的“非洲通”。非洲事务高级人才。

近年来,在国家有关部门、大学和地方政府的支持和参与下,中国的非洲研究发展显著。短短几年间,在建立专业学术机构、填补研究空白、培养专门人才、出版学术成果、开展国际交流、参与国际合作、发挥智库功能,以及服务政府、企业和公众等方面均取得了重要的甚至是突破性的进展。^①

^① 刘鸿武 《国际思想竞争与非洲研究的中国学派》,《国际政治研究》2011年第4期。

二 构建“非洲学”课程体系的理论和实践基础

“非洲学”课程体系的构建要有一定的理论基础和实践基础。

“现代课程理论之父”拉尔夫·泰勒提出的“泰勒原理”被公认是对课程开发原理最完美、最简洁、最清楚的阐述，他认为课程围绕四个基本问题的讨论而展开：第一，学校应该达到哪些教育目标？第二，提供哪些教育经验才能实现这些目标？第三，怎样才能有效组织这些教育经验？第四，我们怎样才能确定这些目标正在得到实现？围绕上述四个中心，泰勒提出了课程编制的四个步骤或阶段，即“确定教育目标”“选择教育经验”“组织教育经验”“评价教育计划”^①。这使得科学化课程开发理论的发展进入新的历史阶段。在建构“非洲学”课程理论方面，我国已有少数学者做了探索。国内首位“国际政治”“非洲研究”领域的教育部长江学者特聘教授刘鸿武提出：21世纪的中国需要在更广泛的人类知识、思想、学术与观念领域做出自己的原创性贡献。建构有特色之“中国非洲学”，是中华民族在当今国际学术平台与思想高地上追求中国的话语权、表达中华民族对于未来世界的发展理念与政策主张，进而为21世纪的人类贡献出更有价值的思想智慧的必要努力。他认为这一学科建构的意义，应当上升到国家文化发展的战略高度来理解与把握，并在此境界上去探寻自己的学术路径、理论形态与知识工具。提出“非洲情怀、中国特色、全球视野”三个层面有机结合，“承续中国学术传统、借鉴国外研究成果、总结中非合作实践”三个维度融会贯通，拓展“中国非洲学”敞朗清新的学术境界与精神气度。^②

与此同时，浙江师范大学等一批高校培养涉非本科生、研究生的教学实践为非洲学课程奠定了坚实的实践根基。经多年努力，浙江师范大学非洲研究院已成为国家重要的非洲研究机构与智库，成为非洲学学科的科研基地；目前该校还拥有中非国际商学院，这是国内首个开设非洲学课程的

^① 参见泰勒拉尔夫·泰勒《课程与教学的基本原理》，中国轻工业出版社2014年版。

^② 刘鸿武《在国际学术平台与思想高地上建构国家话语权——再论建构有特色之“中国非洲学”的特殊时代意义》，《西亚非洲》2010年第5期。

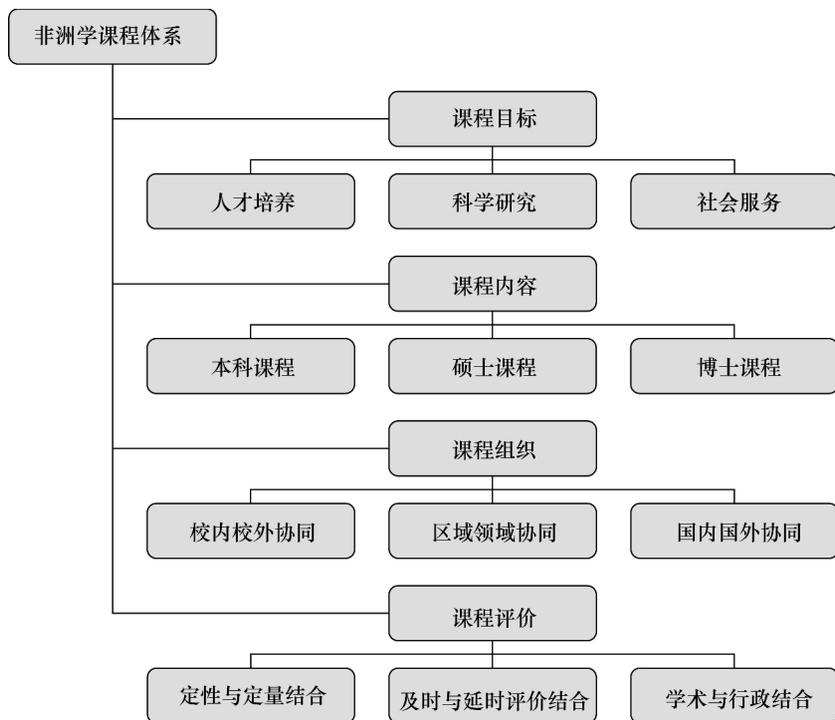
本科学院,已初步探索建立具有自身特色的非洲经济、贸易类核心课程,培养对非经贸类本科人才。学校还建立了国内首个“非洲学”交叉学科硕士点、“政治学”(非洲政治与国际关系方向)一级学科硕士点和“非洲教育”与“非洲史”二级学科硕士点,还被确认为教育部“区域与国别研究基地”,人才培养和对外交流的基础扎实。2015年,该校自主设置的交叉学科博士点“非洲教育与社会发展”获批,初步形成本科—硕士—博士的立体化、多层次“非洲学”课程和人才培养体系。

三 中国“非洲学”课程体系的总体架构

一般而言,“非洲学”可作广义与狭义之理解,广义之“非洲学”,包括了一切以非洲为研究对象的知识与思想领域,即除了人文社会科学领域的非洲研究外,还包括自然科学、工程技术各领域所涉及的非洲研究,而狭义的“非洲学”,则主要是指以非洲大陆之文明与历史进程及其当代政治经济发展问题为核心内容的学科,类似于“非洲文明研究”或“非洲问题研究”。建设课程体系,首先要明确非洲学课程目标:即通过教学培养从事非洲研究和非洲实务的人才;通过对非研究和高校新型智库建设,服务国家战略和社会发展。其次应完善非洲学课程内容:探索本科、硕士和博士各层次的非洲学的学位公共课、学科平台课、学科方向课、方向选修课等模块。再次要探索非洲学课程组织和实施:协同创新,编撰非洲学系列教材、研究文库,形成非洲学教学与课程案例或精品课程,促进中非高等教育和基础教育合作。最后要创新非洲学课程评价:从高校新型智库建设和协同创新中心的要求出发,改革非洲学课程评价制度,完善课程体系。

(一) “非洲学”的课程目标

“非洲学”是一门尚在探索中的综合性交叉学科,其课程体系依据有关一级学科对人才的培养要求,建设有中国特色、中国风格、中国气派的“非洲学”学科体系,进一步提升国际影响力和国际话语权,努力培养本科、硕士和博士研究生各层次的中国的“非洲通”和非洲的“中国通”,初步建成国内顶尖的现代型非洲研究学术重镇和高端的国家智库,更好地



“非洲学”课程体系示意图

服务国家战略，促进中非合作与交流。因此“非洲学”课程目标包含“人才培养”“科学研究”和“社会服务”三大板块，这与大学承载的使用与功能是一致的。

首先，非洲学的首要目标是培养多层次的涉非人才：一是本科层次涉非人才，要求熟悉国际经济与贸易领域，尤其是能参与中非经济与贸易合作的基础型人才，能胜任中非企业关键岗位工作；二是硕士层次涉非人才，要求熟悉非洲政治与国际关系、非洲经济、非洲教育或非洲历史与文化的某个领域，具备一定研究能力，能胜任涉非企业、涉非机构中高层管理工作；三是博士层次涉非人才：要求对非洲某个领域或某个国家具有深入研究，具有战略思维，能管理涉非机构或企业，能胜任机构的高层管理、研究团队负责人，从事深层次的战略研究工作。

其次，“非洲学”又称非洲研究，因此，深入研究非洲发展的历史与现状，探索新时期中非合作战略是课程的另一重要目标。非洲研究要以

“当代非洲发展问题”与“当代中非关系”为研究主攻方向，紧扣中非关系“打造升级版”的新形势，树立问题意识、国际意识、开放意识，努力培养学术队伍、建构学术思想、追求学术个性、打造学术品牌。做到既有“形而下”的工具层面、器物层面、操作层面的个案微观研究，也有“形而上”的价值层面、精神层面、战略层面的整体宏观研究，既有田野调研与微观实证研究，又有宏观理念与精神境界方面的战略追求。^①

再次，在社会服务方面，“非洲学”可依托智库建设，实现服务国家战略和区域经济社会发展的课程目标。高校可发挥非洲研究实力雄厚的优势，着重开展事关国家长远发展的基础理论研究，为科学决策提供坚实的理论支撑。发挥学科门类齐全的优势，围绕区域经济社会发展，开展多学科的综合研究，提出具有针对性和操作性的政策建议。针对社会热点问题，积极释疑解惑，引导社会舆论。同时发挥对外交流优势，积极开展中非人文交流，推动公共外交。

（二）“非洲学”的课程内容

根据目前中国非洲研究的实际情况，并结合中非合作关系的现实需要，“非洲学”课程体系应包括本科层次、硕士层次和博士层次的课程建设。本科层次的课程内容以非洲概论、非洲经济概论、非洲商法、中非经贸关系等为主。硕士层次的课程以非洲政治与国际关系、非洲教育研究、非洲经济专题研究、非洲文学、非洲史概论、非洲民族与宗教研究以及非洲艺术、非洲地理等为主。博士层次的课程以非洲政治与国际关系专题研究、非洲教育专题研究、非洲文化研究等为主。

三个层次的课程内容均包含五个基本模块：

一是非洲研究理论与方法：着重研究非洲学的学科理论、知识体系、研究方法与专业文献，研究非洲知识的起源、演变与现状，研究非洲学的基础构架与理论形态，世界各国非洲学的演进历史、成就与现状，中国特色的非洲学的建构路径与精神形态。

二是非洲国家政治与国际关系：着重研究非洲的政党、政治、国家与国际关系的基本问题，研究非洲政治演进的历史与现状，非洲的和平、冲突、稳定与安全问题，非洲的国际组织与区域组织，研究非洲国家与中国

^① 刘鸿武 《国际思想竞争与非洲研究的中国学派》，《国际政治研究》2011年第4期。

的关系,研究非洲与中国关系的演变,现状与趋势,研究中国与非洲的政治关系、经贸与投资、中非文化交流、中非安全合作,等等。

三是非洲经济发展与资源环境:着重研究非洲的经济与发展问题,研究非洲大陆、次区域与各国的工业、农业、投资、贸易、金融、城市化、国际经济关系,研究非洲的减贫、就业与民生问题,研究非洲大陆气候与生态、资源与环境的历史与现状,研究非洲各区域各国的资源开发、环境演变,研究非洲开发利用资源的政策,各国的环境生态问题与国际合作。

四是非洲历史文化与民族宗教:着重研究非洲文明的历史进程、非洲的社会结构、民族形态与宗教生活,研究非洲文明与文化形态,非洲各国各地区的族群关系、民族演变、宗教生活,研究非洲各国的宗教与政治的关系,宗教与民族的冲突与融合,研究非洲文学、艺术、思想与知识的发生发展与国际传播,研究非洲区域与各国的当代文学、音乐、美术、影视、传媒。

五是非洲教育科技与社会发展:着重研究非洲各国各区域的教育、科技、技术、人力资源的发展问题,研究非洲高等教育、基础教育、职业教育、妇女儿童教育,研究非洲科学、技术、知识与人才培养问题,研究非洲的教育和科技与社会发展的关系,研究各国的教育科技政策,人才资源开发政策,教育科技国际合作政策。

(三) 非洲学的课程组织

由于非洲学涉及多个学科领域,因此非洲学课程体系的组织和实施需要协同创新,在纵向上要协同国家部委、地方政府、基层组织等;在横向上要协同校内学科、校外单位和国际机构等;在领域上要协同行业、产业、企业等,因此,协同创新是非洲学课程实施的关键所在。一是着力推进学校与国家部委协同,服务国家战略。围绕国家发展战略,通过重大招标课题研究、赴非洲实地调研、有针对性地开展区域国别研究、在海外设立智库分支机构等方式,提交高质量的咨政报告和政策建议,服务国家战略,加强“二轨”外交、引导社会舆论。二是着力推进高校与地方政府、企业行业协同,服务地方经济发展。三是着力推进学科协同。利用现有“非洲学”课程资源和平台,推动校内各学院将现有学科优势基础相结合,成立中非商贸研究中心、非洲法律研究中心暨对非法律援助中心、非洲工业与中非产能合作中心、中非电子商务开发与合作研究中心、非洲地理环

境研究所、非洲交通研究中心、中国语言文化对非推广研究中心等协同机构,编撰非洲经济、非洲法律、非洲教育等系列教材,开展实务培训,促进非洲“三网一化”,强化学科协同和特色,推动学校各相关学科的国际化进程。此外,还应建好国际学术会议、学术期刊、中非交流特色数据库、高校智库专刊等课程平台,创新组织管理,充实资源,提升队伍质量,加大投入,完善课程保障体系。

(四) “非洲学”的课程评价

课程评价是指检查课程的目标、编订和实施是否实现了教育目的,实现的程度如何,以判定课程设计的效果,并据此做出改进课程的决策。“非洲学”的课程评价,既有一般课程评价的特点,又有自身特点。非洲研究承担着为中非合作提供思想智慧的高校智库职能,我国高校智库处于起步阶段,智库评价体系亟待建立。教育部社科司指出应建立以政府、企业、社会等用户为主的评价机制,把解决国家重大需求的实际贡献作为核心标准,加强绩效评估。构建灵活高效的智库运行模式,探索建立第三方遴选、协议制管理、后期赎买式资助、实际用户评价、动态流动等新机制,引导智库科学发展。^①还有学者提出要全方位地评价智库,应构建多元化智库研究成果评价体系,做到“定量评价与定性评价、即时评价与延时评价、行政评价与学术评价”三个结合。^②“非洲学”的课程评价要依据中国特色新型智库的建设要求、教育部2011计划协同创新中心的创建要求,结合课程实际,制定评价标准。只有这样,课程评价才能真正激发智库研究人员的积极性、主动性与创造性,推动智库研究成果的学习、宣传与转化,发挥出课程评价应有的推动作用。此项还有待深入研究和探索。

^① 顾姝姝 《教育部副司长南京指出: 智库评价体系亟待建立》, <http://js.people.com.cn/n/2015/1019/c360307-26839281.html>, 访问时间2015年11月24日。

^② 何绍辉 《“三个结合”构建多元化智库研究成果评价体系》,《中国社会科学报》2014年12月17日。

四 “非洲学”课程的未来趋势展望

从理论层面看，中国的非洲研究从20世纪50年代中后期开始起步，在老一辈学人的辛勤耕耘和不懈努力下，经过几十年的积累，学科建设经历了从“不自觉”的分布到有意识的布局、规划，使中国的非洲研究逐步从非洲问题研究过渡到非洲学研究，这种过渡，表明中国的非洲研究的学科体系已渐备雏形。从实践层面看，在中非关系大发展的驱动力下，从事非洲研究的学术机构已从屈指可数的几家增至目前的20多家，基本形成了覆盖党政军系统、高等院校、社科院系统等遍布全国主要省市的分布格局；从事非洲研究的队伍正逐年扩大，科研队伍的年龄结构、学历结构、知识结构和职称结构也趋向合理。

今天，时代的变迁为中非合作关系跃上历史新高提供了机遇，也为中国的非洲研究提供了广阔的社会基础和发展条件。当将“非洲学”之学科建构上升到中国国家的文化发展、知识创新之战略高度的时候，我们完全有理由相信，未来的“非洲学”所涵盖的学科门类将更为广泛，其支撑的知识体系将更为完善，研究的路径和研究的方法更为综合多样，研究将成果日益增多，研究水平也将逐步提高，“非洲学”将课程体系也将更加多元、丰富和完善。

(责任编辑: 王严)

The Construction of Curriculum System of Africaology under The Collaborative Innovation Environment

WangHeng Liu Hongwu

Abstract: The construction of a perfect China Africaology curriculum system and the training of multi-level talents of African studies are necessary for deepening and expanding the national strategy for Africa, trading and investing

in Africa and developing the higher education reform. Western countries have a long history and rich experience in the course of Africaology but our country has just started. Now , We have equipped with the theoretical and practical basis for the construction of curriculum system of Africaology. This system contains: the curriculum objectives in three dimensions of personal training , scientific research and social services; the course content in three levels of undergraduate , master and doctor and five models; the organization and implementation of courses which is based on the collaborative innovation; the curriculum evaluation which adapts to the construction of university think tank. The development of Africaology curriculum is just at the right time and has a huge space for its future development.

Key words: Collaborative Innovation , Africaology , Curriculum System