

非洲石油开发本土化战略刍议^{*}

周术情

【内容提要】非洲国家石油开发所出台的法律法规构成其本土化战略的制度基础。非洲石油部门监管严格化、生产本国化及其在非洲大陆范围内的横向合作则是本土化战略的逻辑延伸。本土化战略的形成根源于非洲石油在国际能源格局中地位的提升以及非洲石油国家政治经济环境的变迁。非洲石油开发本土化战略实践主要体现在石油开发监管严格化、石油资源开发本国化趋向、非洲国家之间的横向跨区合作三个层次。非洲石油开发本土化战略是当前非洲各产油国石油开发政策的重要取向，其实质在于增加资源国在国际石油开发合作中的利益分享，非洲石油开发本土化的意义在于非洲自身成为国际石油公司的新的竞争者，将会增加外国石油公司在非洲的石油开发成本，挤压外国公司的生存空间。

【关键词】非洲；石油；本土化

【作者简介】周术情，博士，浙江师范大学非洲研究院助理研究员。

伴随着新兴大国的崛起，世界对石油的需求愈来愈大。寻找新的石油供给点，保障国家石油安全，成为世界诸国的国家战略。近年来，由于非

^{*} 项目基金资助：教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目（09JZD0039）《新时期中非合作关系研究》、教育部区域与国别研究培育基地浙江师范大学非洲研究中心、浙江省哲学社会科学重点研究基地非洲研究中心、浙江省重点创新团队、浙江省高校创新团队、教育部人文社会科学研究项目《非洲非政府组织与中国在非洲利益保护研究》成果。

洲石油在国际能源格局中的地位不断提升,非洲产油国开始强调其在石油开发合作中的利益,强烈的主体意识导致本土化战略的萌生。所谓非洲石油开发本土化,旨在本国法律保护下,着眼国家长期利益,借助国际资本技术,提升本国石油公司在合作中的收益,从而为国家的持续发展提供资本积累和动力支持。非洲产油国对本土化战略的强调和重视,将会挤压外方投资者的逐利空间,影响外国石油公司与非洲的石油开发合作。本文拟以非洲石油资源开发本土化战略的制度依据为基础,阐述近年来非洲石油资源国本土化战略在实践层面的运作,分析非洲石油资源开发本土化发展的动因,进而探讨其对非洲石油开发国际合作的影响。

一 本土化战略的制度基础

非洲产油国有关油气开发的法律,是非洲石油开发本土化战略的首要制度基础。自20世纪中叶以来,非洲主要产油国皆根据自身国情制定了相应的石油开发法律,以充分利用石油资源发展国民经济。就此而言,非洲石油开发本土化倾向一开始就已蕴含在其油气开发法律之中。并且,随着时间的推移其本土化倾向愈加明确、具体。

北非最重要的石油国家利比亚早在1955年即已颁布首部《碳氢化合物法》(Hydrocarbon Law)以规范石油开发,保护本国利益。北非另一重要产油国阿尔及利亚于1986年颁布《油气法案》,是为阿尔及利亚石油勘探、开发和储运的法律依据。2005年3月,阿议会通过油气改革法案,让渡部分利益与国际石油公司。2006年,新的油气法修正案则规定:阿尔及利亚国家石油天然气公司在新启动的项目中,可获得51%以上的股份。外国企业只有与阿国家石油公司合作方能进行油气产品销售。此后,国际石油公司在阿的获利空间进一步缩小。1972年苏丹第59号法令成为该国油气资源勘探与生产的法律依据。然而,国际石油公司与苏丹能源矿产部签订的相关合同,内容相对灵活。涉及具体问题时,主管官员的决策权至为重要。同属北非的埃及也是较早制定油气资源勘探与开发法律的国家。纳赛尔政府建立初期,埃及颁布了第66号法案,用以约束和规范埃及的石油开发。

作为撒哈拉以南非洲最重要的产油国之一,尼日利亚政府于1969年

颁布第 51 号法案。按照尼日利亚法律规定,其石油开发主要包括三种模式,即产量分成协议、合资经营和矿区税费制。产量分成协议主要用于深水及超深水石油勘探和开发项目,其主要法律根据为尼日利亚 1999 年发布的《产量分成合同法》。在合资模式中,尼日利亚极力突出尼方利益。尼日利亚国家石油公司在合资公司的持股比例通常超过 55%。尼日利亚乔纳森政府于 2010 年通过《油气工业本土化发展法案》,将强制推行本土化政策。赤道几内亚石油勘探与开发的法律依据为 1981 年制定的《石油法》及其修正案。近年来,赤道几内亚政府通过新的立法,对本国公司参与合资公司的最低股权标准作了明确规定,旨在提升国家石油公司在油气资源开发中的影响力。安哥拉于 1978 年颁布第 13 号法令作为安哥拉石油勘探与生产的基本法律依据。为适应本国石油工业的发展,政府已着手制定新的税法、外汇法和石油法规,并开始考虑“石油工业安哥拉化”、规范化和法制化等方面的问题。

协议范本是非洲油气资源国本土化战略在制度层面的直接体现。利比亚石油工业对外合作采取直接协商的形式,根据石油勘探和产量分成协议与外国公司合作。然而,利比亚并不满足于既有合作框架。利比亚通常采用招标的方式发放油气勘探和开采许可证,能够为其国家石油公司提供最大股份和收益的公司方能中标。而且,在开发初期油田开发商必须全额承担开发油田所需资金,但利比亚国家石油公司持有对油田的所有权。

赤道几内亚石油开发亦采用产量分成协议。按照分成协议,投资收益高于 50% 时,承包商只能分成 20%。1998 年,赤道几内亚政府修改了产量分成协议,提高了政府在分成协议中收益分享的比例。安哥拉与外国石油公司的合作一般须遵循如下条款:勘探期 4 年,生产期 25 年;东道国参与,政府收取一定的签字费;成本回收比例为 50%;利润分成比例可以根据实际情况另行协商;所得税率为 50%。除了超过 150 米的深水项目外,安哥拉国家石油公司的参股比例不得低于 51%。^①

非洲主要产油国石油开发法律的总体特征,是突出本国的利益,强调石油开发中本国的参与,不断挤压外国石油公司的利润空间。但是由于历史条件的限制,很多法律条款并未真正得到贯彻执行,本土化倾向并未演

① 商务部网站:《安哥拉石油法》。<http://ao.mofcom.gov.cn/aarticle/ddfg/200411/20041100301695.html>, 2010-05-18

变成大规模的开发实践。然而,随着石油收益在非洲产油国经济结构中的比重不断提高,本土化成为一个现实的需求,非洲石油资源国在实践中开始突出本土化战略。

二 本土化战略的实践探索

充分利用自身丰富的资源推动社会经济发展,是非洲产油国的普遍要求。非洲石油资源开发的本土化实践则是这种要求的逻辑结果。非洲油气资源本土化实践大致可分为三个基本层次:其一,石油开发监管严格化;其二,石油资源开发本国化趋向;其三,非洲国家之间的横向跨区合作。

长期以来,非洲产油国家在石油开发方面往往受制于外国石油公司。随着非洲石油开发重要性的不断凸显,非洲产油国家已开始收回管理权限。非洲油气资源开发本土化实践的第一个层次是石油开发监管严格化。监管严格化倾向是非洲油气资源国在执行国家能源政策时的重要变化。油气资源管理部门,不仅是非洲相关国家资源主权之象征,亦为资源开发的决策机构,其主流意识形态左右着非洲油气资源开发政策的走向,进而深刻影响国际石油公司在非洲的投资收益。苏丹国家石油委员会(NPC),负责厘清南北政府与国际石油公司所订合同的合法性。赤道几内亚几乎所有石油收入被纳入国家财政预算,经济财政部负责签署石油勘探、开采协议和合同,最后交由总统批准。赤道几内亚专设石油开采工作跟踪委员会,对油气资源开发后续事宜予以监督。利比亚能源部为配合利比亚经济改革,着手重新拟定与外国能源公司签署的合同,旨在强化利比亚在合作中的决策地位,并在此基础上寻求稳定和多元化收益的合作模式。非洲油气资源国的管理机构基本职能是制定国家能源开发总体战略,其基本倾向是加强对合作开发的管理,突出本国利益。

非洲油气资源开发本土化实践的第二个层次是油气资源开发的本国化。其基本趋势是强调本国资本介入石油产业参与开发,尤其重视对中下游产业的投入。尼日利亚政府已意识到构建完整的石油产业链对其经济发展的意义,因此,推出了所谓“原油精炼本地化”计划。2004年,尼日利亚政府便要求国际石油公司须将其所开采原油的一半就地提炼。为提高炼油厂的炼油能力,满足国内对石油产品的需求,尼政府授权组建独立的

炼油厂。与此同时,政府也计划将尼日利亚国家石油公司下属的炼油厂、石油化工厂和输油管道等出售,通过私有化来提高其生产效率。政府为鼓励私人投资炼化业及下游生产,出台了一系列的优惠措施。为借国际石油公司之力,推动本国石油经济发展,尼日利亚政府采取“上下游关联”的政策。这一举措有利于带动尼日利亚国内石油产业链的发展。与此同时,尼日利亚政府出台“边际油田开发计划”(MFDP),为尼日利亚地方参与油气资源开发提供优惠的税率,增加地方对所开发的油气资源的股权,以鼓励油气资源所在地区参与资源的开发与利用。政府竭力帮助本土能源公司参与其油气资源开发,加大了外国石油公司进入的难度,意在保护尼日利亚本国资本利益。

非洲油气资源开发本土化实践的第三个层次是非洲国家之间的横向合作,即能源开发的非洲化。近年来,非洲国家之间开始协调合作,共同分享非洲的油气资源。尼日利亚与其邻邦圣多美和普林西比拥有共同开发的区块,即所谓联合开发区块。两国协议共享区块潜在储油量在140亿桶以上,尼日利亚政府与圣多美和普林西比政府分别可以获得60%和40%的联合区块税费收益。赤道几内亚政府还与喀麦隆、尼日利亚等邻国商讨在赤道几内亚比奥科岛附近进行各国油气资源开发合作的设想。不仅如此,阿尔及利亚、南非等国家的石油公司开始走出国门,在非洲大陆其他国家开展石油合作业务。近年来,阿尔及利亚国家石油公司已在利比亚、埃及、毛里塔尼亚、尼日尔以及西撒哈拉等地获得了油气勘探开发的合作项目。南非国家石油公司先后在西非的尼日利亚、加蓬、赤道几内亚、纳米比亚以及北非的苏丹、埃及等国获得了多个油气勘探开发区块。南非沙索(SASOL)公司在尼日利亚、加蓬等非洲国家开始拥有上游资产。南非欧菲尔(Ophir)石油公司致力于非洲地区上游业务的开拓,在尼日利亚、赤道几内亚、加蓬、坦桑尼亚、刚果共和国等国获得十几个区块的勘探开发权。2009年,南非与油气资源丰富的安哥拉签署了石油项目合作协议,今后的合作将得到进一步加强。^①

近十年来,非洲石油开发本土化战略在各主要非洲产油国得到强化,在实践中表现得渐趋明显。尼日利亚甚至于2010年4月通过了《油气工业本土化发展法案》,以法律的手段强制性规定尼国家石油公司必须高比

① 中国石化新闻网:《南非和安哥拉签署石油项目合作协议》。http://www.sinopec-news.com.cn/news/content/2009-08/21/content_659404.htm, 2011-05-18

例地使用本土人力、物力和各种服务。^① 这种趋势并非偶然现象,其背后必有深刻的社会、政治和经济背景。

三 本土化战略形成的原因

非洲石油资源开发本土化倾向的形成,具有诸多推动因素,包括非洲石油国家和国际社会对非洲石油开发前景的高度认可以及非洲经济社会发展的内在需求。非洲油气开发本土化倾向形成的基本动因,是非洲和世界对非洲能源潜在价值的认同。据统计,世界能源需求每年以 1.5% 的速度增长,^② 能源短缺成为人类须共同面对的突出问题。非洲是世界上最重要的能源聚集区之一,其石油资源蕴藏十分丰富。截至 2009 年底,非洲已探明的石油储量为 1277 亿桶,占世界已探明石油储量的 10%。^③ 而且,非洲石油产量占世界石油产量的比例正在稳步提升,预计到 2020 年,非洲的石油产量将占世界总产量的 15% 左右,届时非洲的石油产品将为满足全世界的能源需求做出重要贡献。^④

国际社会对非洲能源的竞相追逐构成非洲石油开发本土化倾向形成的外在条件。随着世界经济的发展,原有的能源体系已难以支撑庞大的能源需求。丰富的非洲资源进入国际能源巨头的视野。非洲石油大多投资回报率高,国际石油公司纷纷与非洲国家在石油资源开发方面展开密切合作。欧美石油公司不断加大对非洲石油开发的投入;非洲本土石油公司、亚洲和南美洲新兴国家的石油公司亦不断介入非洲石油领域,非洲油气资源领域的群雄逐鹿局面已经形成。预计到 2020 年,非洲的石油产量将占世界总产量的 15% 左右,世界和非洲均有望受益于非洲油气资源的开发。在此背景下,非洲能源开发对非洲的发展而言是不容错过的契机。

① 苏文:《资源国本土化政策对国际石油公司权益的影响》,载《中外能源》2011 年第 1 期,第 19—23 页。

② IEA, *World Energy Outlook 2009*, p. 73.

③ BP, *Statistical Review of World Energy June 2010*, p. 6. <http://bp.com/statisticalreview>

④ "Worldwide Look at Reserves and Production," *Oil & Gas Journal*, Vol. 105, No. 48, 2007, pp. 24—25.

非洲国家政治与社会的嬗变,是非洲石油资源开发本土化倾向形成的内在条件。第一,非洲石油资源国执政当局是非洲油气资源开发本土化战略形成的重要推动因素。非洲能源在国际能源结构中地位的提升,为非洲政府获取更多收入提供了新的机会,石油工业已成为非洲产油国的经济命脉。伴随着非洲石油资源逐渐被重视,非洲政府利用所谓非洲民众和政治反对派的声音,增加与国际石油公司谈判的筹码。此类存在于产油国政府层面的能源开发本土化倾向,直接反映在国际油气开发合约之中,对非洲能源开发的本土化趋势起着决定性作用。

第二,非洲石油资源国当局通过非洲政府间组织强化资源国之间的横向联系,扩大了石油开发本土化战略的影响力。非洲石油生产国协会(APPA)旨在加强非洲产油国之间的沟通与合作,努力实现非洲产油国石油利益最大化并造福于非洲各国民众的目标。^①近年来,非洲石油生产国协会活动频繁,在成员国之间的石油勘探、生产炼制、技术交流以及成员国之间的市场政策和市场战略协调方面发挥着日益重要的作用。APPA国家的石油产量占非洲国家石油产量的98%,其日产量达到1000万桶,^②其政策走向对世界能源结构将会产生重要的影响。

第三,石油的大规模开发并未引领非洲国家走出发展困境,是非洲国家石油开发本土化倾向产生的重要原因之一。非洲大多数油气资源国对其石油天然气资源的开发已有数十年的历史。然而,石油资源的开发并未从根本上改变非洲资源国贫穷落后的面貌。作为非洲石油生产大国,尼日利亚的一系列与贫困有关的社会、经济问题都无法得到有效解决。^③尼日尔河三角洲的贫民,连基本的生存饮水都成问题,国际石油公司却在那里大发其财。^④带有依附色彩的经济增长模式非但未能推动非洲经济的可持续发展,反而在一定程度上成为非洲经济整体进步的障碍。^⑤这一困境促使

① APPA, "Statute". <http://www.appa.int/en/pres/APPA%20statute.pdf>, 2009-09-20

② 新华网: "African oil producers meet in Brazzaville on sustainable development". http://news.xinhuanet.com/english/2009-09/29/content_12127662.htm, 2011-05-18

③ "Nigeria, Hints of a new chapter," *Economist*, November 12, 2009.

④ Mark P. Francher, "Memo to Big Oil Companies: Africa's Oil Belongs to Africans," *The Black Commentator*, Issue 168, January 26, 2006.

⑤ 于民:《非洲经济落后的殖民地依附性经济结构根源》,载《东方论坛》2007年第4期,第95—99页。

非洲社会精英开始思考石油资源开发本土化的可能性。

第四,非洲石油资源开发本土化意识的萌生,与非洲国家的民主化进程密切相关。自20世纪90年代以来,大多数非洲国家摒弃传统政治模式,改行西方多党制议会民主。^①虽然西式民主在非洲的推行并不顺利,但是非洲政治民主化进程仍然使非洲人民获得了一定程度的政治参与意识。更重要的是西方民主模式的推行,给政治反对派提供了表达异见的平台。政治反对力量为了争取更多的支持,充分利用非洲发展的困境,攻击执政当局的能源政策无法解决非洲民生问题。

第五,非洲公民社会组织的发展,是推动非洲能源开发本土化倾向形成的重要原因。近年来,非洲公民社会组织发展迅速,它们对非洲国家的政治与社会影响日渐明显。^②一方面,公民社会组织利用其在国际上的活动能力,将非洲在其石油资源开发进程中忽视非洲民众权益的行为迅速置于国际社会的关注之中,对非洲相关政府的施政构成国际压力;另一方面,非洲公民社会组织采用自下而上与自上而下相结合的方式,关注非洲贫困状况与非洲能源禀赋之间的联系,利用非洲石油资源国社区和政治反对派的力量对政府施压,从而强化了非洲能源服务非洲的理念。

非洲石油开发本土化倾向,与非洲油气资源本身的价值具有不可分割的联系,而国际社会对非洲油气资源的强烈需求推动了这一倾向的发展,非洲国家本身的政治与社会发展亦是推动其本土化发展的基本动力。然而,这一切皆是非洲国家强调自身国家利益至上要求的必然结果。非洲国家要求更多的利益,自然会影响到与其合作的外国石油公司的利益。

四 本土化战略的可能影响

外国石油公司在非洲石油开发领域的利益下降,是非洲石油开发本土化发展的逻辑延伸。目前,世界主要石油公司与非洲的合作方兴未艾。然

① 王莺莺:《对非洲民主化的再思考》,载《国际问题研究》2002年第6期;郭树勇:《90年代非洲民主转型的回顾与前瞻》,载《西亚非洲》1999年第3期。

② Firoze Manji and Carl O' Coill, "The missionary position: NGOs and development in Africa," *International Affairs*, Vol. 78, Issue 3, 2002, p. 579.

而,随着非洲能源开发本土化战略的推行,外国石油公司在非洲的石油利益面临的挑战亦将不可避免。非洲石油开发本土化的实质,在于强调非洲在其石油开发中利益分享的增加。非洲本土利益至上的基本理念使“低风险、低投资、高收益”成为非洲油气资源国对外合作的潜在要求。然而,作为投资者,外国石油企业所追求的基本目标亦在此列。在非洲资源国强调其资源主权意识日浓的背景之下,对有限利益的分割难以维持均衡状态。非洲石油开发本土化战略及带有本土化色彩的衍生政策,将对国际合作产生关键性影响。非洲产油国对石油资源主权的追索,将迫使外国企业降低自身的赢利预期。

首先,非洲石油国家在监管领域和制度层面的本土化趋势,将加大外国企业投资非洲石油资源开发的成本。由于资金、人才、技术水平和制度资本积累的制约,非洲石油开发对外部的依赖状态在短时期内仍然难以改变,与外国石油公司合作依然是其石油开发的主导模式。在此状态下,非洲石油开发本土化主要体现在其法律制度及监管突出强调本土利益方面,由此带来的影响是非洲油气部门上游利润的减少。同时,基于本土化战略的影响,石油收益的最大化是非洲国家主要关注的内容。非洲能源已成为世界能源消耗大国的争夺对象,非洲产油国业已意识到自己存在获取更多收益的可能性。非洲石油资源国利用选择资源开发合作对象的权利,提高本国利益分享的比例,从而导致上游开发成本上升。而且,由于非洲石油对各国石油公司仍有极大的吸引力。非洲产油国在石油资源开发本土化战略的主导下,将以趋于严格的方式突显本国利益,以投资回报率高作为合作伙伴取舍的依据。目前非洲石油开发领域是欧美石油公司的天下。同时,亚洲、南美洲等地区参与非洲石油开发的公司日渐增多。^①因此,外国石油企业须在全球范围参与角逐,需要付出高昂的代价。

其次,非洲石油资源国本土化的战略会压缩外国能源企业的活动空间。非洲产油国资源开发的本土化倾向,加大了东道国私人资本的注入力度,提高了东道国对合资企业的影响力与控制能力。而且,非洲产油国为满足国内对石油产品的需求,摆脱对进口产品的依赖,开始介入油

^① ADB, “Korea-Africa Cooperation Conference Opens”. <http://www.afdb.org/en/news-events/article/korea-africa-cooperation-conference-opens-2720>, June 11, 2009.

气资源的中游乃至下游开发。非洲某些国家为促进地区经济发展,开始以捆绑招标的方式与外国能源公司合作。非洲石油资源国采取以石油换取投资人参与该国基础设施投资的政策,以强化石油资源对本国发展的贡献。尼日利亚与韩国电力公司在阿布贾建造燃气电厂,以满足尼日利亚国内的电力需求。^①通过此类“惠民”之举,韩国电力拥有了在该国优先获得油气项目的权利。尼日利亚和安哥拉国家石油公司在对外合作谈判中,更强调自身的长远利益,如要求投资方培训和使用当地工人。以资源换取基础设施建设的协议范本已非独门秘技,各国石油公司均可效行。在生存空间受到严重挤压的情况下,要承担更多社会责任,诸如环境保护、员工本土化、员工福利和技术培训,因此外国企业的刚性支出也将大幅升高。

非洲国家在能源领域,包括石油勘探、精炼和配送领域的横向深度合作,将逐渐克服非洲在能源开发资金、技术和人才方面的困难,从而可在一定程度上减少对外部的依赖。非洲能源开发本土化战略对非洲国家的影响,集中体现于其合作对象可选择性的增加。在既定的合作模式下,非洲石油资源国从国际能源合作中获得的利益将会有所增加,而外国企业的收益则会降低,双方的利益逐渐趋于新的均衡状态。

就法律制度层面而言,非洲主要产油国的石油开发中的本土化早已有迹可循。这些法律规章构成非洲石油开发本土化的制度基础。非洲石油资源国近年来的开发实践将本土化战略推向了新的阶段。国际资本对非洲石油资源的追逐,提升了非洲石油资源在国际能源格局中的地位。非洲石油国家国内政治、经济环境的嬗变扩大了本土化战略的社会基础。与之相伴而来的是非洲石油服务于非洲的要求与日俱增,以突出非洲产油国自身的利益为基本特征的本土化战略应运而生。非洲产油国基于资源主权意识要求分享更多石油利益,势必挤压外国石油公司在非洲石油领域的生存空间,导致各石油公司之间竞争加剧,进而减少其利益获取。

当前,非洲已成为欧美大国、新兴国家争夺的对象。这些国家之间或明或暗的较量构成当今国际关系的重要内容。然而,国际社会也面对着一个难以解决的矛盾。一方面,非洲长期的贫困,是世界的灾难,世界也难

^① 汪巍:《非洲石油市场开发与竞争策略》,载《中国石油和化工经济分析》2007年第18期,第64页。

以从非洲那里获得更多的利益；另一方面，如果非洲获得成长的机会变得越来越强大，那就没有哪个国家可以像过去一样，在非洲为所欲为。非洲石油开发本土化战略的意义在于对那些希望在非洲有所斩获者增加了新的竞争对手。

（责任编辑：赵俊）

Key words: China; Egypt; Cooperation; achievements; Advices

The Globalization of Foreign Investment in Africa: In Comes the Dragon

Adams Bodomo, Professor, University of Hong Kong/Stanford University.

Abstract: Africa of the 21st Century has become a destination for foreign investment from all corners of the globe to the extent that we may talk of the globalization of foreign investment on the continent. In the study of the effects of globalization on contemporary society, foreign investment features as a salient issue for intellectual discussion. Rather than being an obscure technical economic notion, it has become a popular and popularized topic for analyzing political, economic, and cultural aspects of national and continental development. In this paper we show that China has played an important part in the globalization of investment in Africa, arguing that China has, indeed, created a paradigm shift with respect to its investment engagement with the African continent. This paradigm shift can be calibrated in terms of the volume of engagement; in terms of the speed and efficiency with which investment projects are completed and in terms of the very discourse of trade and investment. The argument is further advanced by discussing some of the main features of Chinese investment that distinguish it from that of other global players on the African continent, such as Europe and India. The paper ends with an outline of strategies China can pursue, and the pitfalls China must avoid, if it must consolidate its leading role on the African continent in this second decade of the 21st Century.

Key words: Africa; Foreign Investment; Globalization; China

A Study on the Indigenization in the Oil Section of Africa

Zhou Shuqing, Institute of African Studies of Zhejiang Normal University.

Abstract: The laws and regulation of oil development of African countries constitute the basis of its Indigenization strategy. The legal supervision,

the local production and the horizontal cooperation across the African continent are the logical extension of its Indigenization strategies. The Indigenization strategy is rooted in both the enhancement of the status of African oil in the international energy situation and the political and economic changes in the environment of African oil countries. Indigenization of oil development in Africa will increase foreign oil companies' costs in African oil development and squeeze the survival of foreign companies. Indigenization of the African oil development strategy is the direction of African oil producers' development policy; its essence is to increase the share of interests of countries with resources in international oil development cooperation. The significance of Indigenization is to make Africa become the new competitor of international oil companies.

Key words: Africa; Oil; Indigenization

Maintaining Lasting Peace through International Criminal Justice? A Case Study of Africa

Sheng Hongsheng, professor of international law at the School of Law and Politics, Zhejiang Sci-Tech University.

Abstract: In recent years, there have been a great many consecutive international criminal cases against Africa, either former or incumbent Head of States, government leaders or high officials are wanted or under investigation. The latest development is that on December 2, 2011, the Prosecutor of the International Criminal Court, Luis Moreno-Ocampo, requested Pre-Trial Chamber I to issue an arrest warrant against the current Sudanese Defense Minister Abdelrahim Mohamed Hussein for crimes against humanity and war crimes committed in Darfur from August 2003 to March 2004.

In general, international criminal institutions are a part of Peace Operation effort to achieve lasting peace is in some countries experience after the war by the international community and they have imposed positive impacts upon peace promotion and internal stability in African. However, it should be noted that, due to African peculiarity, the enforcement of international criminal justice also encountered tense response and controversy as well.