

读《非洲的贫困与反贫困问题研究》有感

舒运国^①

贫困是人类文明进步的大敌，也是全球性的重大问题。在当今世界，贫困问题在发达国家得到了基本的解决，但是在发展中国家，仍然是一个十分普遍而又严重的问题，尤其在非洲大陆，贫困问题显得尤为突出。据世界银行 2008 年公布的一份研究报告显示，按照最新制定的每天 1.25 美元生活费的贫困线标准，2005 年全世界贫困人口已从 1981 年的 19 亿降至 14 亿，而撒哈拉以南非洲是唯一贫困人口比例没有明显下降的地区，1981 年该地区 50.8% 的人生活在贫困线以下，2005 年这一比例仍达到了 50.4%。^②可见，非洲的减贫形势十分严峻。因此，如何迅速而又有效地减贫，成为非洲国家面临的一个重大挑战。非洲大陆独立以来，各国制定了一些相应政策，采取了不少措施，国际社会也提供了可观的援助，但是非洲国家的贫困程度并没有得到有效地改善。这个问题已经引起了非洲国家和国际社会的极大关注，学界也展开了相关的研究。在中国学界，安春英研究员对于非洲减贫的研究启动较早，而且一直锲而不舍，跟踪不放。去年 10 月，她集十年的研究成果，撰写了《非洲的贫困与反贫困问题研究》^③一书。笔者拜读此书，感想颇多。

① 舒运国，浙江师范大学中非商学院常务副院长、教授、博士生导师。

② 邹志鹏：《世行研究报告：非洲减贫进程最为严峻 贫困待根治》，http://www.ce.cn/xwzx/gjss/gdxw/200809/06/t20080906_16725725.shtml，2008 年 9 月 06 日。

③ 安春英：《非洲的贫困与反贫困问题研究》，中国社会科学出版社 2010 年版。

从整体上看,本书有两个特点十分突出。第一,作者以非洲国家的减贫问题为核心,层层展开论述,表现出严密的逻辑结构。笔者认为,研究非洲的贫困和反贫困问题,必须回答下列问题:(1)国际学术界对于贫困和反贫困作了什么研究?形成了哪些理论流派?(2)非洲大陆的贫困化处于什么状态?它具有什么特点?(3)造成非洲大陆贫困化的根源是什么?(4)非洲国家为减少贫困制定了什么战略?其效果如何?(5)在非洲国家,政府、私营企业和非政府组织在减贫活动中,各自扮演了什么角色?(6)国际社会为非洲减贫提供了可观的援助,它们的作用和特点是什么?(7)尽管非洲国家和国际社会都为非洲减贫作出了大量努力,但是非洲大陆的贫困化没有得到明显的改善。人们不禁要问:究竟有哪些因素导致非洲的持续性贫困?(8)通过对于非洲贫困与反贫困问题的研究,我们可以得到哪些有益的启迪?

令人高兴的是,本书的八章阐述,恰恰回答了上述问题。本书首先梳理了国际学术界关于贫困和反贫困问题研究的各种理论流派,包括致贫理论和反贫困理论。这些理论为作者的研究提供了理论框架,同样为读者理解非洲大陆的贫困问题提供了理论背景。在此基础上,作者阐述了非洲大陆的贫困问题现状,指出非洲是全球贫困发生率最高的地区,是贫困人口数量持续增长的地区,因此非洲减贫具有紧迫性及世界性意义。作者剖析了非洲大陆贫困的根源,包括历史根源和现实根源。在此基础上,作者研究了非洲大陆贫困化的特点。对于非洲国家的减贫行动,作者从国内外两个方面进行解剖,前者涉及非洲国家的现行减贫战略与实践;后者则评估了国际援助对于非洲减贫的效应。最后,作者以中国学者的视角,对非洲国家如何实现减贫与发展提出了若干建议。

由上可见,作者对涉及非洲的贫困与反贫困问题的方方面面进行了整理和分类,然后分章剖析,各章之间相互联系,彼此渗透,从而呈现给读者一部内容全面和丰富的学术著作。

第二,本书采用多学科的研究方法,综合分析了非洲的贫困和反贫困问题。对于贫困问题,有学者称之为经济发展中的“哥德巴赫猜想”,也

有人称其为“经济王国的沼泽地”，这充分说明对于贫困问题的研究，是一项艰巨而又复杂的任务。贫困是人类社会存在已久的社会现象，对于它的研究已经涉及哲学、经济学、政治学、历史学、地理学、社会学、心理学、人类学和决策学等多种学科。本书研究非洲的贫困和反贫困问题，也必然要运用多学科的研究方法。比如，在剖析非洲大陆贫困根源时，用历史学的方法研究西方列强在非洲大陆的殖民主义侵略和统治所造成的恶果，用历史学、经济学和社会学的方法揭示了非洲国家独立后决策失误所带来的负面影响。又如，在阐述贫困的概念时，作者使用经济学方法讨论了经济贫困和社会发展贫困问题，用心理学的方法讨论了穷人对于贫困的心理感受和认知。再如，在讨论制约非洲减贫的主要因素时，采用了地理学方法分析了自然与环境因素（气候变化和气候灾害对于经济发展的影响），用政治学方法分析了政治因素（政治发展与腐败现象），用经济学方法分析了经济因素（经济增长水平与模式、资本形成能力和劳动力素质），用社会学方法分析了社会文化因素（社会服务网络建设和传统文化）。

毫无疑问，多学科的研究方法，使本书的研究更加深化，结论更具说服力。

二

由于作者长期研究非洲的贫困与反贫困问题，因此形成了许多自己的学术观点，在本书中不乏具有创新意义的闪光点：

第一，关于非洲国家贫困的基本特征。

作者对非洲国家贫困的基本特点，从理论上作了高度概括。客观地说，非洲的贫困问题并不是一个刚刚出现的新问题，我国学术界过去也多有涉及。然而，对于贫困的阐述，大多列举一些经济发展或者社会生活的具体指标，诸如 GDP、人均收入、人的预期寿命、受教育程度等，这类数字虽然十分直观，但是缺乏理论深度。本书对非洲大陆的贫困作了理论分析和总结，提出了普遍性（贫困是非洲大陆普遍存在的问题）、区域性（贫困人口相对集中在经济条件较差的农村地区）、群体性（贫困主要聚集于失业者和一些从事微小型职业者之中）、不平等性（社会各个收入阶层在财富增长方面存在高度不均衡性）和长期性（贫困问题在短时期内难以

根本解决)等五个基本特征,^①使读者对非洲大陆的贫困问题有了更加深刻的认识。

第二,关于非洲大陆贫困的根源。

非洲国家贫困的根源,是一个老话题。学界存在两种代表性的观点:一种认为主要是历史根源——西方殖民主义统治造成的后果;另一种认为主要是现实根源——非洲国家发展战略失误所致。上述两种观点争论不休,最典型的例子就是20世纪80年代非洲统一组织发表的《拉各斯行动计划》与世界银行颁布的《伯格报告》。本书作者对于非洲贫困的历史根源和现实根源分别作了剖析,在分析现实根源时,把非洲国家独立后的发展战略,划分为工业化发展战略、结构调整方案和非洲发展新伙伴计划,然后逐一进行了剖析。作者得出的结论是:尽管非洲国家贫困的原因十分复杂,但是“比较起来,其中必有一个起关键和第一位作用的因素,即起决定作用的因素。国家发展战略与政策是核心因素”,“随着社会经济的持续发展和政府发展政策的实施,历史贫困作为导致非洲现实贫困问题的一个影响因素,其重要性正在减退,国家经济与社会发展战略日益深刻影响着非洲国家的减贫效果”。^②上述观点既全面、客观分析了非洲大陆贫困的历史和现实根源,又依据时代的发展对两种根源作了动态的分析,无疑是令人信服的。

第三,关于非洲国家的减贫政策或战略。

非洲国家减贫战略的制定,始于20世纪90年代。中国国内对于非洲国家减贫战略的了解和研究都比较稀少。作者在分析了非洲国家的减贫战略后,把这些战略归结为两大类,即“复合型”减贫战略和“核心型”减贫战略。前者是将国家社会经济发展与减贫内容融为一体的发展战略,减贫只是国家发展战略中的一项内容;后者是国家层面专门的减贫战略,因此针对性更强。作者认为,之所以出现不同类型的减贫战略,主要是由于非洲国家的具体国情和发展目标不尽一致,因此减贫的目标、途径也存在差异。大体说来,“核心型”减贫战略在减贫制度安排、实施体系和资金

^① 安春英:《非洲的贫困与反贫困问题研究》,中国社会科学出版社2010年版,第64—67页。

^② 同上书,第70—107页。

投入方面的力度更大,因此减贫效果也更为明显。^①作者精心选择了肯尼亚、加纳和南非为个案,对三国的减贫战略作了具体分析。肯尼亚、加纳和南非不但代表了非洲大陆的不同区域,而且分别代表了非洲大陆不同的减贫态势:加纳在减贫中取得了较好的效果,肯尼亚则呈现出曲折发展和起伏不定的走势,而南非正在采取各种措施,为减贫的成功而努力。这种宏观研究与微观研究的有机结合,值得提倡。

第四,关于制约非洲减贫的结构性因素。

从整体上看,非洲大陆减贫行动的效果并不显著,非洲至今仍然是世界上最贫困的大陆。为了揭示其中的原因,作者对非洲大陆减贫所面临的各种问题,作出深入的分析。从内因看,这些因素包括自然与环境因素、经济因素、政治因素、社会与文化因素;从外因看,包括国际经济环境因素。^②作者在详尽剖析了这些因素后,认为非洲大陆在减贫中遭遇的许多困难是结构性的,不可能在短时期内解决。人们对此应该有个理性的认识,对非洲大陆的减贫行动应该有长期的准备。上述分析对于人们客观了解非洲大陆减贫所面临的困难,对于非洲大陆减贫的艰巨性和长期性,无疑十分有益。

第五,中国学者的建议。

作者并没有仅以研究为目的,而是把研究与实践结合起来,把研究成果应用于减贫实践。在本书的最后一章中,作者以中国学者的视角,对非洲大陆的减贫行动,提出了自己的建议,包括以强有力的经济增长数量与质量奠定国家减贫的基础;加强对自然资源开发收益的管理和转移支付;关注农业增长与农村发展;加快工业化进程,为穷人提供更多的就业机会;推进非洲一体化进程,提高农、矿产品的出口竞争力,以贸易促增长、促减贫;提高贫困人口的人力资本,拓展其获取经济机会的能力;为贫困人口构筑社会安全网;实现减贫行动以自力更生、自我发展为基础,国际援助为有力支持。这些建议建立在充分认识非洲大陆现状和减贫行动进程的基础上,既吸收了非洲国家在减贫进程中的经验教训,也借鉴了国际社会其他国家(如中国等)减贫的成功经验,具有积极的参考价值。

① 安春英:《非洲的贫困与反贫困问题研究》,中国社会科学出版社2010年版,第108—111页。

② 同上。

三

本书是我国学术界对于非洲贫困和反贫困问题研究的第一部专著，填补了我国在该研究领域的空白，因此具有开拓性意义。然而，也正是因为首创，所以难免存在一些不足。比如，本书缺少对于中国国内学界关于贫困问题的研究。对于贫困问题的研究，我国起步较迟，1986年在山西忻州召开“全国贫困与发展问题研讨会”，正式把贫困与发展作为当代中国面临的重大问题，并开始了对贫困问题的研究。自20世纪80年代以来，中国学术界对贫困经济学展开了研究，至今已经发表和出版了一些研究成果。中国学者的研究，除了对贫困经济学的理论领域外，更多的是结合中国的减贫实践，总结中国的减贫成功经验。由于中国和非洲国家同属发展中国家，因此，中国的减贫研究，对非洲国家具有一定的参考作用。本书专文介绍了中国与非洲国家的减贫合作，如果能够再专文介绍中国学术界对于贫困和反贫困问题的理论研究，相信效果会更好。

瑕不掩瑜，《非洲的贫困与反贫困问题研究》是一部具有较高学术水平的著作。值得一读！

（责任编辑：王学军）