

南非基础教育课程改革中的教师参与： 角色现状与超越^{*}

王丽华

【内容提要】教师能否真正参与，是课程改革能否成功实施的关键，南非基础教育课程改革中的教师参与主要通过教师角色转变来实现。为此，南非教育决策者对教师提出了新的角色期待，南非教师参与课程改革的实际角色和期待角色落差较大。教师角色落差的缩小需要三方共同为教师提供三位一体的支持，具体而言，学校需要营造人性化的改革环境，地方应提供理性的实践支持，国家层面应重视与教师新角色相关的能力建构。

【关键词】南非基础教育课程改革；教师参与；角色

【作者简介】王丽华，副教授，浙江师范大学教师教育学院（金华，321004）。

1994年南非新政府组建以来，大致经历了三次课改，1994—2000年的基础教育课程改革、2000—2009年间调整式的课改、2009年至今深度修订后的课改。研究教育变革的资深学者富兰（Michael Fullan）指出：“教育变革的成败取决于教师的所思所为”^①，课程改革作为教育变革的重

^{*} 本文系浙江省2011协同创新中心非洲研究中心非洲研究专项课题“南非基础教育课程改革中的教师参与研究”的课题研究成果，项目编号14FZZX03QN。

^① Michael Fullan:《教育变革的新意义》，武云斐译，华东师范大学出版社2010年版，第99页。

中之重也不例外。南非基础教育课程改革对教师在课改中的角色提出了期待,也给予了较大支持,但现状却不尽如人意。为此,笔者试图在考察南非教师参与课改的应然角色和现实角色的基础上,提出可能的超越理路。

一 南非对教师参与课程改革的角色期待

任何国家在推出改革政策文本的同时,自然会提出关于教师在课改中的应然期待。南非至少有四个政策文本提到了教师参与课改的应然角色,这些文本折射出南非官方对教师应然角色的潜在假设。

1. 南非教师参与课程改革的应然角色

《国家教育部门教育工作者的职责》(National Department of Education Duties and Responsibilities of Educators,简称 NDEDRE)、《南非教育工作者委员会行为准则》(South African Council of Educators Code of Conduct,简称 SACE 行为准则)、《教育劳工关系委员会发展评估手册》(Education Labour Relations Council Manual for Developmental Appraisal,简称 ELRCMDA)、《教育工作者规范与标准》(Norms and Standards for Educators,简称 NSE)^①等四个政策文本涉及教师参与课改角色的描述,其中第四个最完整具体。

NDEDRE 主要描述了教师的工作角色,从教学、课外课程和共同课程、行政、与学生等利益相关者的互动四个维度陈述之。SACE 行为准则提出了教师的道德准则和职业守则,描述了教师与学生、家长、共同体、同事、教师职责、雇主(国家教育部)和 SACE 相关人士和部门交往时应具备的道德行为,规定了对教师的道德角色期待。ELRCMDA 主要对教师提出发展评估方面的期待,旨在建立评估过程、标准和工具,提出了 13 类评估标准,包括课程开发、创建学习环境、说课和方法论、课堂管理、学习者评估、记录和分析数据、学习领域能力的发展、专业发展、人际关系、领导力、共同体、课外课程、对学校发展的贡献等。

^① Ken Harley, et al, " 'The real and the ideal': teacher roles and competences in South African policy and practice", *International Journal of Educational Development*, 2000, 20 (4), pp. 290 - 291.

1998年颁布、2000年修订的《教育工作者规范与标准》是在1995年颁布的《教师教育规范与标准》的基础上修订而成，以《教育从业资格认可与评价标准》(Criteria for the Recognition and Evaluation of Qualifications for Employment in Education)作为补充。该标准引入结果为本的教学，提出了教师的专业资质和职责范围，规定了7种教师角色：①学习调解者；②学习计划和资料的解读与设计者；③领导者与管理者；④学者、研究者与终身学习者；⑤社区、公民与公众角色；⑥评价者；⑦学习领域的专家。^①与1998年版提出的6种角色相比，2000年版增加了“评价者”角色。需要指出的是，《教师教育规范与标准》是针对教师教育计划提出规范与标准，而《教育工作者规范与标准》则是针对教师个人的。对于课程改革的顺利实施，针对教师个人提出规范与标准至关重要。

此后，基于文献研究和公众评论等，《R-9 年级修订的国家课程声明》(以下简称《声明》)(Revised National Curriculum Statement Grades R-9)颁布。该《声明》不是新的课程，而是对《课程2005》的精简和深化，由概述部分和八大学习领域报告两部分组成。《声明》除对课程的价值追求、修订原则、学习领域内容等做了说明外，还展望了南非未来的学生和教师，指出“各级教育工作者尤其是教师都是南非教育变革的主要力量”。教师应是合格的、具有奉献精神、关心他人、能够胜任《教育工作者规范和标准》(2000年修订)里列举的各种角色的工作者。^②

2. 南非教师参与课程改革应然角色的设定逻辑

从上述政策文本看，南非设定教师参与课改的应然角色的大致思路是：从国家课程实施及南非提升教育质量的需要出发，设定教师参与课改的应然角色，以此规范教师的课程实施能力，期待最终提升教师的专业性。如果从政策制定者角度而言，官方能以理性的思路设定教师参与课程改革的应然角色，至少在逻辑上是有价值的，且这也是自上而下的课改推行的常用思路。然而，如果从教师作为一个完整的人的角度而言，上述角色设定完全是对教师专业性的一种理想的外部期待。这种期待背后的潜在

^① Department of Education, *Norms and Standards for Educators*, Government Printers, Pretoria, 2000, p. 415.

^② Department of Education, *Revised National Curriculum Statement Grades R-9 (Schools)*, South Africa, 2002, p. 9.

假设是,教师是实施新课程的实践者,其存在的主要价值是执行并完成官方设定的角色职责和任务。然而,如果仅仅将教师视作实践者,教师在政策、体制的双重压制和束缚下,很难真正体验并建构起课改对自身角色改变的存在意义。

二 南非教师参与基础教育课程改革的现实角色

尽管南非政府设定了教师参与课改的应然角色,并要求各省实施之;然而,从南非教师参与课改的现实看,官方期待与教师实际角色存在较大落差。

首先,课程改革实施之初南非教师参与课程改革的角色总体落差较大。

哈利(Ken Harley)等人以1998年颁布的《教育工作者规范与标准》(以下简称《标准》)中提出的六种角色为据,调查教师参与课改过程的真实角色,研究发现:^①

①从“教师作为教育者”的政策逻辑看,教师似乎未能达成官方设定的六种角色;从“教师作为人”的角度看,教师(在学校实施课程中所做的努力)超过了设定的六种角色。②教师个人价值体系严重冲击着教师在特定角色中的成效。如政策要求教师能促进性别平等……有教师认为:“在课堂问题回答上,我尽量平等地给予男女生机会,政策也要求如此;但作为个人,我认为性别平等是站不住脚的。”③教师控制问题被政策低估。在《标准》中,强调教师要从控制走向领导,但合适的控制对于新手教师而言是重要的,且《标准》中没有明确适当的控制和领导有哪些形式。④学校情境影响角色的分配和界定。

这表明,教师认为他们既很难实现官方设定的总体角色,也很难在课改中践行具体角色。对于具体角色的践行,以教师作为“学习调解者”为例,其职责之一是谨慎地调解学习中学生的多样化需要,据此,面对性别平等问题,教师本应努力解决之;然而该问题在南非有非常复杂的政治

^① Ken Harley, et al, " 'The real and the ideal': teacher roles and competences in South African policy and practice", *International Journal of Educational Development*, 2000, 20 (4), pp. 293 - 299.

历史语境，单凭教师改变角色是很难实现的。由此可见，尽管教师理论上能理解角色转变的重要性，但在实践中却因为学校情境的独特性、课堂语境的复杂性、学生背景的多样性等，很难真正得到落实。

对此，贾森（Jonathan D. Jansen）也提出了类似的观点，他认为：“结果为本的课程改革政策首先是被政治需要驱动的，这些政治需要很少考虑教师课堂生活的现实。”^①为此，他对实施之初的南非课程改革提出了十大批评，第一大批评就是结果为本的课程改革语言过于复杂、混乱，有些甚至相互矛盾。如为了理解结果为本的课程改革中的“结果”，教师需要理解一大堆相关术语，包括能力、单元标准、学习计划、课程、评价标准、范围陈述、均等、清晰度、学段、水平、阶段、课程框架，以及它们和南非推出的各种课程改革、教师教育等政策文本之间的关系，等等。教师的日常教学工作本身繁忙异常，几乎不可能有精力理解如此复杂的各种术语及其关系，其结果自然导致教师不可能胜任官方设定的各种角色。况且，教师角色不完全是被设定的，理想的教师角色是教师职业的一种内在召唤。

其次，课程修订后南非教师参与课程改革的角色有所改善但落差仍较大。

2000年，南非教育部反思了《课程2005》实施中出现的问题并作了修订，2002年后相继出台了《国家课程声明》、《R-9 年级修订的国家课程声明》、《10—12 年级的国家课程声明》等政策文本。之后，南非教师参与课程改革的角色有所改善，主要体现在，课程本身经修订后更为合理，方便教师理解课程本身；但对于如何以新角色实施改善后的课程，因得不到应有的支持和培训，教师感到困难重重。如：普林斯卢（Erna Prinsloo）以半结构式的问卷调查与访谈法，调查南非4省12所中学的校长和教师对学校实施生活课程面临的困难与挑战，研究发现：^②

生活课程的开发良好、结构完整，包含了沟通、生活与必要的生存技能，引导学生成为负责任、有使命感的现代南非人；与此同时，很多教师在实施生活课程时遇到障碍，老师们认为，他们很少有严格意义上的正式

^① Jonathan D. Jansen, Curriculum reform in South Africa: a critical analysis of outcomes-based education, *Cambridge Journal of Education*, 1998, 28 (3), p. 322.

^② Erna Prinsloo, Implementation of life orientation programmes in the new curriculum in South Africa schools: perceptions of principals and life orientation teachers, *South African Journal of Education*, 2007, 27 (1), pp. 164 - 166.

实施生活课程的培训,由此缺乏实施生活课程的动机和自信心。

南非教师参与课改的角色落差主要体现有二:

一是教师对新角色的感知。对于新角色的感知,前述2000年修订版的《教育工作者规范与标准》对教师新增了评价者的角色。范德亚和基伦(Saloshna Vandeyar & Roy Killen)调查了南非教师能否胜任评价者角色,他们研究指出:^①

如果教师理解高质量评价的基本原则,那么他们会基于结果为本的教育或《课程2005》提供的具体评价指南、修改后的国家课程声明或任何未来的课程框架,调整自己的评价实践。本研究通过案例研究表明,当教师忽视合理的评价实践,评价将成为一个无意义、脱离学习的活动。

高质量评价的基本原则包括可靠性、有效性、公平性、可区分性和有意义,不论教育背景如何,这些基本原则是相通的。回顾南非教育部出台的课程政策文本,这些原则的确被包括在以结果为本的教育、《课程2005》以及修订版的国家课程声明中,但教师却很难履行评价者的角色,并将这些基本原则合理地运用于评价实践中;其主要原因诚如上述两学者所研究指出的,不是教师抗拒课改中的新角色,而是没有帮助教师真正理解高质量评价的基本原则及其这些原则和教师已有评价实践之间的联系。

二是具体课程的实施。教师主要通过自己所任教学科课程的实施体验角色变化,从课程修订后的实施现状看,教师们认为修订后课程的实施并不能真正促进自身角色转变。如班特维尼(Bongani D. Bantwini)以南非东开普敦省的学区为例,研究了科学教育改革对小学科学教师的知觉意义及在课堂改革过程中的角色转变。研究发现,小学科学教师对于科学教育改革的知觉意义不一、角色转变体验不佳:^②

一些教师认为,新的小学科学教育改革是消极、非建设性的,而另一些教师则持中立态度。对于前者而言,他们认为,国家课程声明声称提升负责开发学习计划的教师的职责和能力,然而,事实并非如此。对于后

① Saloshna Vandeyar & Roy Killen, Has curriculum reform in South Africa really changed assessment practices, and what promise does the revised National Curriculum Statement hold? *Perspective in Education*, 2003, 21 (1), p. 119.

② Bongani D. Bantwini, District Officials' Assumptions about Teacher Learning and Change: Hindering Factors to Curriculum Reform Implementation in South Africa, *International Journal of Education*, 2011, 3 (1), pp. 85.

者，他们对国家课程声明中的声称反应冷淡，多数人根本不关注。

“开发学习计划的教师的职责和能力”本是《标准》中教师作为“学习计划和资料的解读与设计者”的角色，然而，从上述研究看，小学科学教师认为他们体验不到自身该角色的有效提升，由此，他们抵制或漠视角色转变。

三 南非教师在参与课程改革中转变角色的可能理路

从上述角色现状梳理看，南非教师角色落差主要与新角色所需的知识 and 能力缺乏有关，这些缺乏与学校环境、地方支持和国家引领有关，据此，学校、地方、国家共同为教师提供三位一体的支持，是南非帮助教师在参与课改中实现角色转变的可能出路。

首先，学校需要营造人性化的改革环境。学校环境是影响教师角色转变的重要因素之一。国际上该领域的研究表明，人性化的学校改革环境是教师实现角色转变的关键。人性化学校改革环境营造的推动者是校长的领导力，^① 据此，校长能否营造相互尊重、彼此信任、促进合作、发展可持续领导力的环境是突破教师角色之困的关键。如以教师新角色中的“学习计划和资料的解读与设计者”为例，学校如能帮助教师形成以教研组、学科组或年级组为核心的不同合作团队，团队成员在相互尊重、彼此信任氛围中，就特定学科的学习计划和资料的解读与设计有序分工合作，各自在规定时间内完成相应的任务，团队负责人及时跟进团队任务进展、关注教师们合作中可能遇到的困难；对于遇到的困难，以组织研讨或寻求外部帮助的方式及时解决或反馈到相应的决策机构中。实施之初，合作团队能否有效运作，关键在于校长能否物色具有引导团队开展合作的团队负责人，并给予团队运作所需的时间、资源、经费等方面的支持。上述过程是一个以合作联动人性化改革环境中的尊重、信任、可持续领导力发展等其他因素营造的过程，如能顺利推进，教师在体验从教案设计者向“学习计划和资料的解读与设计者”转变的过程中，生成与此角色相关的实践

^① Christopher Day, et al., *Leading schools in times of change*, McGraw-Hill Education, 2000, p. 39.

性知识。

其次,地方应提供理性的实践支持。理性的实践支持指地方能为教师在课改中实现角色转变提供指向实践问题解决的支持,包括提供教师想要的专业培训、促进教师之间的合作能力建构,前者能为角色转变提供专业知识更新的保障,后者能为角色转变提供能力提升的路径,且合作能力建构能帮助教师超越孤军奋战的困境。富兰将后者称为能力建构,他把“能力建构界定为政策、策略或行动的实施”^①。对于教师所需的地方专业培训,班特维尼曾研究了39所小学1—6年级的科学教师和一批学区官员。该研究中学区官员想当然地认为,修订后的课程声明很容易理解,教师对此实施不佳的原因是抗拒改革。然而,班特维尼研究后却发现:“学区官员们想当然地认为教师抗拒改革,这极有可能决定了教师能从学区官员中得到的支持的性质。”^②换言之,学区官员认为,教师角色无法转变是态度所致而非能力不行,这样,教师所需要的支持不是专业培训、而是转变态度。然而,在这项研究中,小学科学教师真正想要的地方支持是21世纪如何进行小学科学教学,运用正确的科学概念、模型和理论的持续专业培训,如何有效利用课堂资源等,即小学科学教师想要提升学科知识和学科教育学内容知识的专业培训,这些知识的提升有助于帮助他们实现《标准》中设定的多种角色。对于促进教师之间的合作能力建构,地方官员的优势在于有机会领导整个学区教师的发展,以团队方式提升教师与新角色相关的能力。团队方式的重点是以合作行动研究的方式,一起设计与新角色相关的实施方案,共同试行方案、反思或修改方案,直到与教师新角色相关的能力得到提升为止。新出台的《南非2011—2025教师教育与发展综合战略规划框架》中也提到,要致力于“教师教育和发展中的协调性和连贯性”^③,但这里所指的协同性主要指涉及课改的不同机构

① Michael Fullan:《教育变革的新意义》,武云斐译,华东师范大学出版社2010年版,第44页。

② Bongani D. Bantwini, District Officials' Assumptions about Teacher Learning and Change: Hindering Factors to Curriculum Reform Implementation in South Africa, *International Journal of Education*, 2011, 3 (1), p. 20.

③ The Departments of Basic Education and Higher Education and Training, *Integrated Strategic Planning Framework for Teacher Education and Development in South Africa, 2011—2025*, Pretoria: Department of Basic Education, 2011, pp. 19.

之间的协同性及其国家、省、地各层面的协同性，尚未提及学区层面如何促进教师合作能力的建构，而这恰恰是课程实施中教师角色能否改变的关键。

最后，国家层面应重视与教师新角色相关的能力建构。从已有努力看，南非教育部的大致思路如下：面对教师角色落差，官方运用包括文献法、教师听证会、意见书收集等多种方式，收集相关的证据，并据此提出修订基础教育课程改革方案的建议，相关的修订体现在《国家课程声明》、《R-9 年级修订的国家课程声明》和《10—12 年级的国家课程声明》中。这些声明试图通过提供更加清晰的顶层课程设计方面，便于教师更好地实施新课程。尽管努力修订顶层课程设计是重要的，但更为重要的是帮助教师提升与新角色相符的课程实施能力。对于帮助教师提升与新角色相符的课程实施能力，与地方支持不同，国家层面需要为教师提供国家层面的专业发展机会和有支持的课程改革行动。对于前者，新出台的《南非 2011—2025 教师教育与发展综合战略规划框架》的目的之一，就在于更好地满足教师个人和集体的专业发展，与此相对应，提出了五项举措：^①

①建立新的国家课程与专业发展研究院；②提供教师诊断式的自我评估，以此评估自身的课程能力；③开发高质量、内容丰富的教师专业发展课程；④部署并开发一个 TED 信息技术支持系统；⑤识别并解决即时的整体教师发展需要。

对于南非教师知觉到的角色落差现状看，如何提供有支持的行动，关键是让教师能发自内心地想试验和体验新角色，而非急于评估教师参与课程改革的成效。诚如富兰所指出的：“能力建构的早期阶段，应避免对改进的努力作过早的评价。”^②只有这样，教师才有可能通过充满信任的试验性行动，获得关于课程改革中教师新角色的具体体验，进而提高教师参与课程改革的信心和能力。

（责任编辑：王珩）

① The Departments of Basic Education and Higher Education and Training, *Integrated Strategic Planning Framework for Teacher Education and Development in South Africa, 2011-2025*, Pretoria: Department of Basic Education, 2011, pp. 5-9.

② Michael Fullan:《教育变革的新意义》，武云斐译，华东师范大学出版社 2010 年版，第 44 页。

Teacher Participation In Curriculum Reform Of Basic Education In South Africa: Current Roles And Transcendence

Wang Lihua

Abstract: Whether teachers can participate curriculum reform truly is the key to implement curriculum reform successfully. Teacher participation in basic education curriculum reform in South Africa is mainly achieved through the transformation of teachers' roles. Thus, South Africa education policymakers put forward new role expectations of teachers. However, there is a large gap between expected roles and the actual roles teachers' participation in curriculum reform in South Africa during early stage of curriculum implementation. After implementing the revised curriculum, the roles of teachers' participation in curriculum reform in South Africa has improved, but the gap is still large. To narrow the gap of teachers' roles in participation in curriculum reform, it needs three levels to provide teachers trinity support, that is, schools need to create a humane reform environment, local officials should provide rational support, and the national level should pay attention to the ability construction related to teachers' new roles.

Key words: Basic education curriculum reform in South Africa, Teacher participation, Roles